

 ÉTUDE

LES QUARTIERS DE LA POLITIQUE DE LA VILLE DU 18^e ARRONDISSEMENT

ÉVALUATION À MI-PAROURS DU CONTRAT DE VILLE
DE PARIS 2015-2020 – VOLET 1

AVRIL 2019



Directrice de la publication : **Dominique ALBA**

Étude réalisée par : **Corentin ORTAIS, Marina RIBEIRO**

Sous la direction de : **Emilie MOREAU**

Cartographie et traitement statistique : **Marie-Thérèse BESSE, Christine DELAHAYE, François NGUYEN, Guylène RANDAL, Anne SERVAIS**

Photos et illustrations : **Apur sauf mention contraire**

Mise en page : **Apur**

www.apur.org

19P060101

Sommaire

INTRODUCTION	4
1. Géographie prioritaire du 18^e arrondissement	6
2. Secteur Faubourgs du 18^e	8
QP Goutte d'or	16
QVA Goutte d'or	18
QVA Amiraux - Simplon	20
QVA La Chapelle Sud	22
3. Secteur Portes du 18^e	24
QP Porte Montmartre - Porte des Poissonniers - Moskowa	32
QP Blémont	34
QP Porte de la Chapelle - Charles Hermite	36
QP La Chapelle - Évangile	38
QVA Bernard Dimey	40
QVA La Chapelle Nord	42
ANALYSE QUALITATIVE	44
ENJEUX PRIORITAIRES	46

INTRODUCTION

Prévue par la loi du 21 février 2014, l'évaluation du Contrat de ville s'articule en deux étapes : à mi-parcours de la mise en œuvre du contrat et à la fin du contrat. L'évaluation à mi-parcours vise pour le territoire parisien à mettre à jour l'analyse des quartiers de la politique de la ville, à cibler les interventions du contrat de ville sur les problématiques les plus essentielles, à remobiliser l'ensemble des partenaires signataires et à se donner les moyens à l'issue du contrat de mesurer les avancées en y associant les habitants.

La mise en œuvre de cette évaluation à mi-parcours sur le territoire parisien se décline en deux volets :

- Le volet 1 prévoit une analyse l'évolution des quartiers prioritaires et de leurs enjeux : l'objectif est de s'interroger sur le diagnostic initial et contribue ainsi à une prise de recul par rapport au travail quotidien dans les territoires.
- Le volet 2 prévoit la construction d'un référentiel d'évaluation du contrat de ville et des projets de territoires : l'objectif est de pouvoir mesurer, en fin de parcours, l'effectivité (ce qui a été fait),

l'efficacité des actions entreprises (les résultats obtenus et attendus au regard des objectifs définis), ainsi que leurs impacts.

L'Atelier parisien d'urbanisme apporte un appui sur ces volets 1 et 2. Dans le cadre du volet 1, le diagnostic des évolutions de la géographie prioritaire parisienne a été réalisé à plusieurs échelles : une analyse de la géographie prioritaire parisienne dans son ensemble et une analyse détaillée par territoire.

Ce document présente l'analyse territoriale de la géographie prioritaire du 18^e arrondissement : la situation et l'évolution récente des quartiers prioritaires et des quartiers de veille active de l'arrondissement. Ces analyses statistiques ont été complétées par une approche plus qualitative, en lien avec les équipes territoriales et les conseils citoyens des arrondissements.

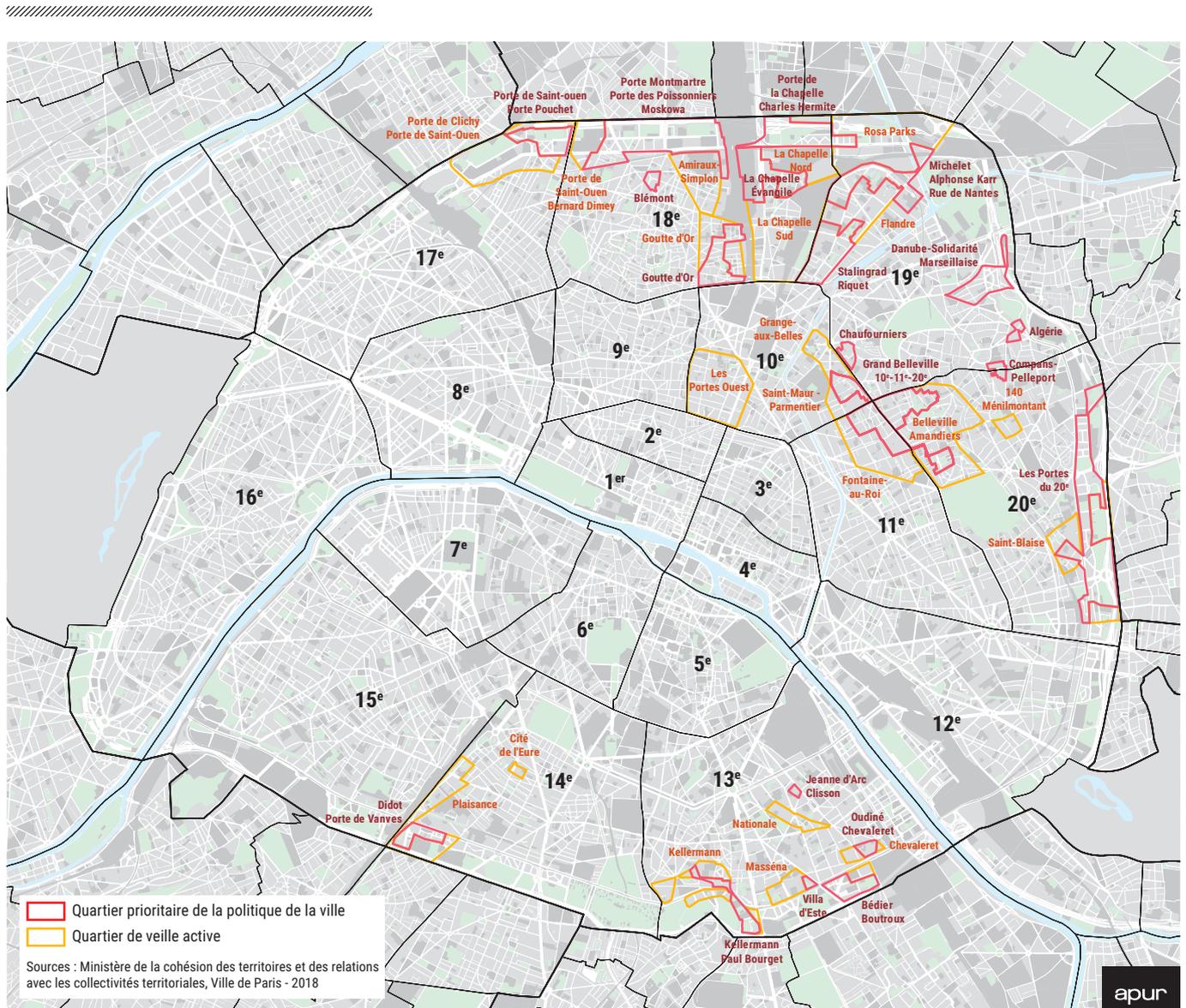
NOTE MÉTHODOLOGIQUE

La mise en œuvre des analyses a été réalisée à partir de l'Observatoire des quartiers prioritaire parisiens, mis en œuvre par l'Atelier parisien d'urbanisme depuis 2006. Cet outil statistique est composé de plus de 150 indicateurs sur plusieurs thématiques : démographie, précarité, activité économique, chômage, petite enfance, éducation, logement et cadre de vie, etc. Il permet d'identifier les enjeux des territoires et d'apprécier la situation des quartiers et de leurs évolutions par rapport à Paris.

Les données sont disponibles aux périmètres statistiques établis sur la base des « îlots regroupés pour l'information statistique » (IRIS) qui constituent la brique de base en matière de diffusion de données à l'échelle infra-communale. Dans la plupart des cas, les périmètres statistiques définis sont proches des périmètres réels, mais pour certains quartiers plus petits les analyses sont fragilisées.

Les données exploitées sont principalement issues du recensement de l'Insee dont le dernier millésime date de 2014. L'analyse prend en compte les évolutions dans les quartiers pour la période 2009-2014 (période de 5 ans nécessaire pour analyser les évolutions statistiques). Quelques données complémentaires sont analysées à une période plus récente : les données de la CAF de Paris (2012-2016), du Rectorat de Paris (2013-2017), de la base de données sur les commerces de l'Apur (2011-2017). Ces analyses permettent d'apprécier les dynamiques en cours et les enjeux associés mais ne peuvent pas permettre d'appréhender le changement de situation engendré par les actions du contrat de ville depuis sa signature en 2015.

LES QUARTIERS DE LA POLITIQUE DE LA VILLE (QPV) EN 2018



PÉRIMÈTRES STATISTIQUES DES QPV DU 18^e ARRONDISSEMENT

Secteurs	Quartiers	N° IRIS
Secteur Faubourgs du 18 ^e	Goutte d'Or (QPV)	751187102; 751187103; 751187106; 751187108
	Goutte d'Or (QVA)	751187017; 751187104; 751187105; 751187107
	Amiraux Simplon (QVA)	751187018; 751187019; 751187020; 751187026
	La Chapelle Sud (QVA)	751187101; 751187109; 751187201; 751187202; 751187203; 751187204; 751187205; 751187207
Secteur Portes du 18 ^e	Porte de Montmartre - Porte de Poissonniers - Moskowa (QPV)	751186925; 751186926; 751186927; 751186928; 751187027
	Porte de la Chapelle - Charles Hermite (QPV)	751186924; 751186929
	La Chapelle - Évangile (QPV)	751187023
	Blémont (QPV)	751187209
	Porte de Saint-Ouen - Bernard Dimey (QVA)	751187110; 751187206
	QVA La Chapelle Nord (QVA)	751187208

1.

Géographie prioritaire du 18^e arrondissement

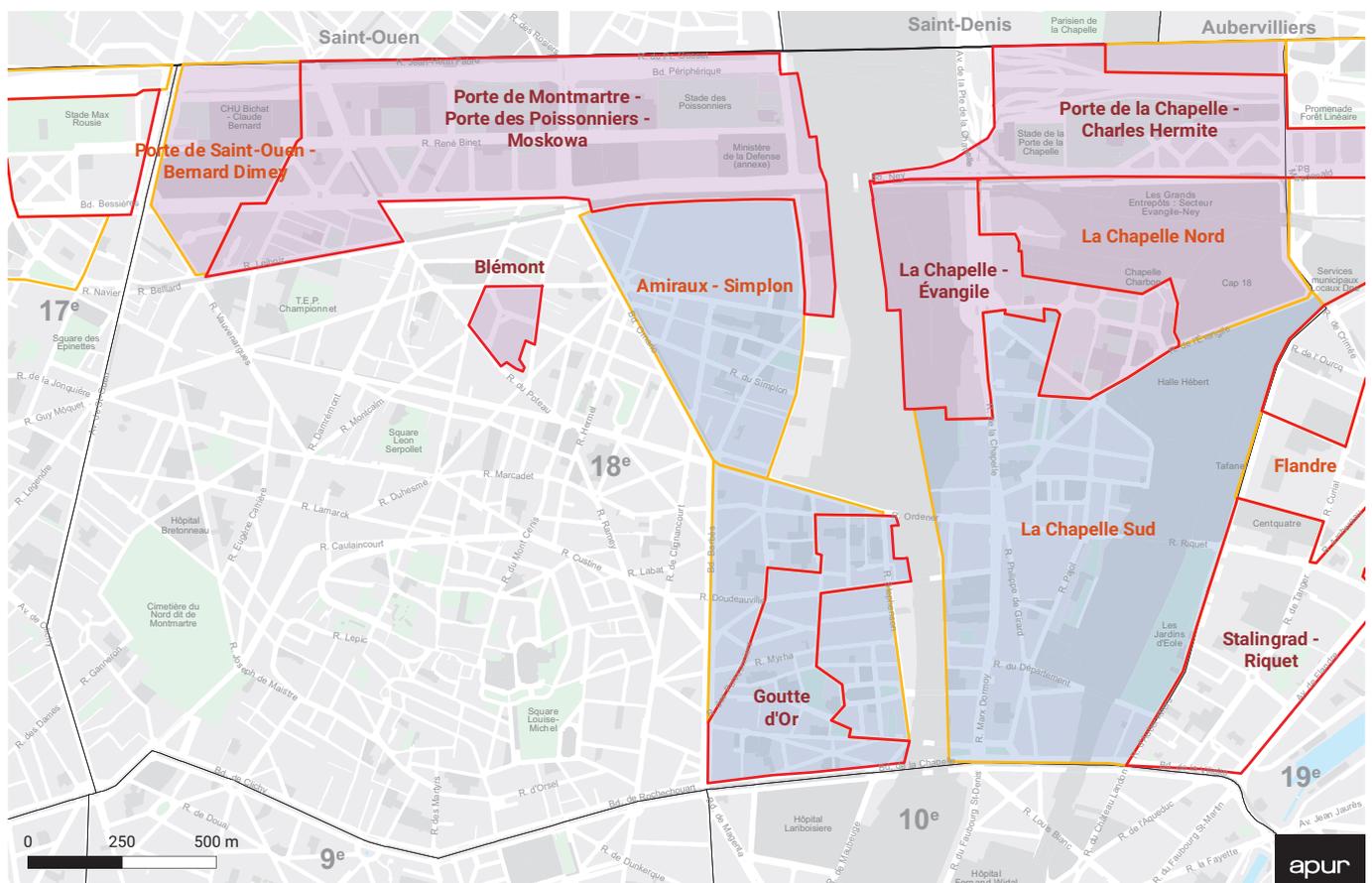
Le 18^e arrondissement regroupe deux secteurs :

- **Le secteur des Faubourgs du 18^e,** composé du quartier prioritaire la Goutte d'Or, et des quartiers de veille active la Goutte d'Or, Amiraux - Simplon et La Chapelle Sud.
- **Le secteur des Portes du 18^e,** composé des quartiers prioritaires Porte de Montmartre - Porte des Poissonniers - Moskowa, Blémont, La Chapelle - Évangile, Porte de Saint-Ouen - Bernard Dimey et La Chapelle Nord.

Évangile, Porte de la Chapelle - Charles Hermite, et des quartiers veille active Porte de Saint-Ouen - Bernard Dimey et La Chapelle Nord.

Au total, la géographie prioritaire du 18^e arrondissement rassemble **91 100 habitants**, soit 46 % de la population de l'arrondissement, sur une superficie de **364 hectares**, soit 61 % de la superficie de l'arrondissement.

LES QUARTIERS DE LA POLITIQUE DE LA VILLE – PARIS 18^e



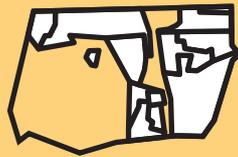
Politique de la ville	Secteur
 Quartier prioritaire	 Portes du 18 ^e
 Quartier de Veille Active	 Faubourgs du 18 ^e

CHIFFRES CLÉS



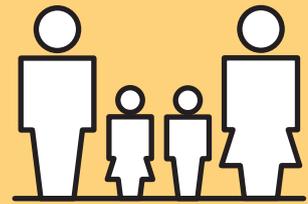
91 100

habitants
soit **46 %**
de la population
de l'arrondissement



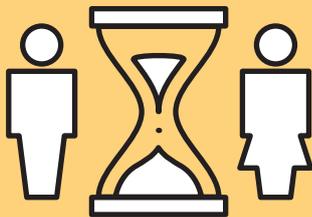
364

hectares
soit **61 %**
de la superficie
de l'arrondissement



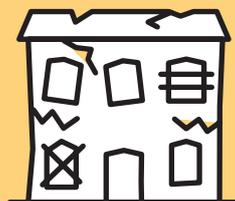
24 %

de foyers à bas revenus
(**12 %** à Paris)



18 %

des emplois précaires
(**14 %** à Paris)



12 %

des ménages mal-logés
(**9 %** à Paris)



14 %

de ménages résidant
depuis moins de 2 ans
(**15 %** à Paris)

2.

Secteur Faubourgs du 18^e

Le secteur des Faubourgs du 18^e est composé du quartier prioritaire la Goutte d'Or, ainsi que des quartiers de veille active la Goutte d'Or, Amiraux - Simplon et La Chapelle Sud.

Les indicateurs rendent compte d'une réduction globale des écarts socio-économiques entre le secteur et le reste du territoire parisien : une hausse de la part des cadres parmi les actifs, une progression du taux d'activité des habitants, un rythme de progression du nombre de demandeurs d'emploi inférieur à celui de Paris. Composés d'habitat mixte et d'une part relativement faible

de logements sociaux, les quartiers de veille active voient leur population se diversifier et montrent des indicateurs sociaux moins défavorables (plus d'actifs, plus de cadres, moins de personnes non-qualifiées, etc.). Le quartier prioritaire Goutte d'Or est marqué à l'inverse par un double mouvement d'arrivée de catégories sociales supérieures et d'accroissement des écarts sociaux.

INDICATEURS DE CONTEXTE

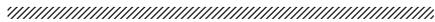
Secteur Faubourgs du 18 ^e	Données sur le secteur		Données de comparaison (en taux % ou en valeur)			Évolution de l'indicateur sur 5 ans (en pts ou en taux d'évolution %)			
	Année	Secteur	Ensemble QP	18 ^e	Paris	Secteur		Paris	
Superficie (en ha, y compris les bois)	2017	154	706	600	10538				
Nombre d'habitants	2014	56 207	172 343	199 135	2 220 445	-1,1%	↘	-0,6%	→
Part de moins de 25 ans	2014	28%	32%	27%	28%	-2,5	↘	-0,1	→
Part de 65 ans ou plus	2014	10%	13%	13%	16%	1	↗	1,5	↗
Part de cadres	2014	33%	23%	41%	47%	5	↗	1,9	↗
Part d'employés et ouvriers	2014	38%	49%	30%	25%	-5,3	↘	-2,1	↘
Part de population étrangère	2014	24%	21%	18%	15%	-3,6	↘	-0,4	→
Part de population sans diplôme	2014	30%	38%	25%	20%	-6	↘	-3,1	↘
Part de familles monoparentales	2014	32%	39%	32%	29%	2	↗	0,7	→
Part de foyers à bas revenus	2016	21%	26%	16%	12%	-0,1	→	0,6	→
Nombre de logements	2014	31 589	82 586	121 525	1 362 182	1%	→	0,7%	→
Part des résidences principales occupées par des locataires du parc locatif social	2014	17%	61%	17%	18%	0,2	→	1	↗
Part de ménages en situation de mal-logement	2014	12%	11%	10%	9%	-6	↘	-1,1	↘
Part de ménages résidant dans leur logement depuis moins de 2 ans	2014	16%	10%	16%	15%	-0,2	→	-0,4	→
Nombre d'établissements SIRENE	2016	2 996	5 296	11 071	212 587				
Nombre de salariés estimés	2016	18 869	53 844	67 581	1 861 423				
Taux d'activité 15-64 ans	2014	79%	72%	80%	77%	3,1	↗	1,1	↗
Part de demandeurs d'emplois cat. ABC parmi la population active de 15-64 ans	2014	23%	25%	21%	16%	19,8%	↗	21,8%	↗
Part des jeunes de 16-25 ans NEET	2014	15%	17%	12%	9%	-1,4	↘	0,5	→

Sources : Insee, recensement 2009 et 2014 ; SIRENE 2016 ; CAF 2012 et 2016 ; Pôle Emploi 2009-2014



© Apur - David Boureau

RUE DES POISSONNIERS AVEC FORTE DENSITÉ COMMERCIALE ET PASSANTS (GOUTTE D'OR, 18^e)



Un taux d'activité élevé et une part de cadre importante

Le secteur accueille 56200 habitants et s'étend sur une superficie de 154 hectares. Il se caractérise par une **proportion d'habitants de nationalité étrangère plus élevée** (24 %) qu'en moyenne dans les quartiers prioritaires (21 %), bien que cette proportion baisse sur la période récente (-4 points entre 2009 et 2014). Une famille sur trois est un foyer monoparental (32 %), une proportion qui augmente (+ 2 points entre 2009 et 2014). Stable sur la période, la part des foyers à bas revenus reste élevée (21 % contre 12 % à Paris), notamment dans le quartier prioritaire de la Goutte d'Or (28 %).

Les habitants du secteur sont plus souvent actifs en emploi (79 %) qu'en moyenne à Paris (77 %). Parmi les actifs, les ouvriers et les employés sont majoritaires (38 %), mais leur proportion baisse sur la dernière période (-5 points

entre 2009 et 2014) à l'inverse des cadres et professions intellectuelles supérieures dont la proportion progresse (+ 5 points).

En termes d'insertion professionnelle, le nombre de demandeurs d'emploi qui résident le secteur a progressé à un rythme légèrement plus lent qu'à Paris (+ 20 % contre + 22 %). **La question de l'insertion sociale et professionnelle des jeunes** est un enjeu majeur : 15 % des jeunes ne sont ni en emploi ni en étude (9 % à Paris), 19 % des jeunes dans le quartier prioritaire de la Goutte d'Or.

Un parc privé dominant et un enjeu d'habitat dégradé marqué
Essentiellement composé d'habitat privé, le secteur compte 17 % de logements occupés par un locataire du parc social. Le périmètre se caractérise par des problématiques d'habitat dé-

SECTEUR FAUBOURGS DU 18^e



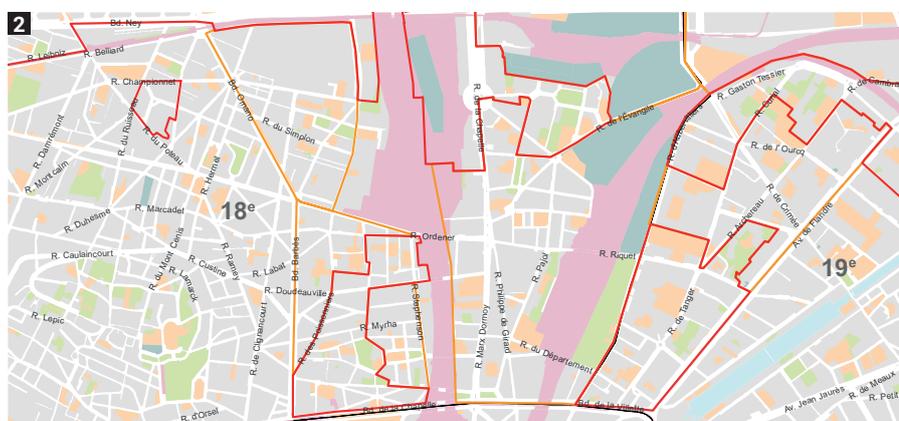
1 SECTEUR FAUBOURGS DU 18^e

- Quartier prioritaire de la politique de la ville
- Quartier de Veille Active

2 PLAN DE SITUATION

- équipement
- espace vert, cimetière, sport
- activité économique
- infrastructure de transports

Source : Apur - 2017



3 ÉQUIPEMENT COMMERCIAL

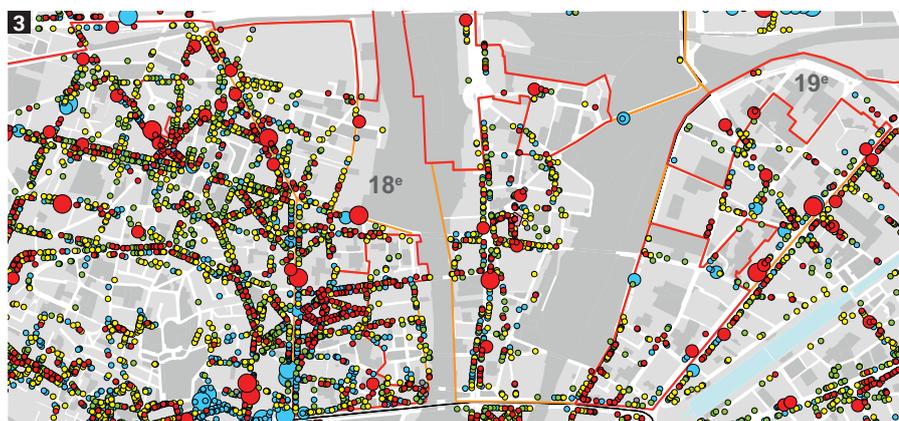
Type de commerce

- alimentaire
- non alimentaire
- café, restaurant
- service, agence
- commerce de gros

Surface du commerce (pour les commerces alimentaires et non-alimentaires uniquement)

- plus de 1 000 m²
- de 300 à 1 000 m²
- moins de 300 m²
- centre commercial
- marché couvert

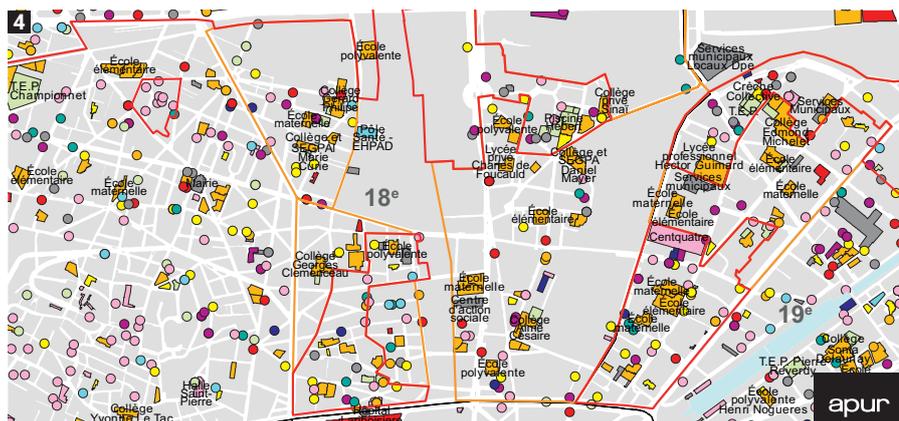
Source : Bdcom - 2017

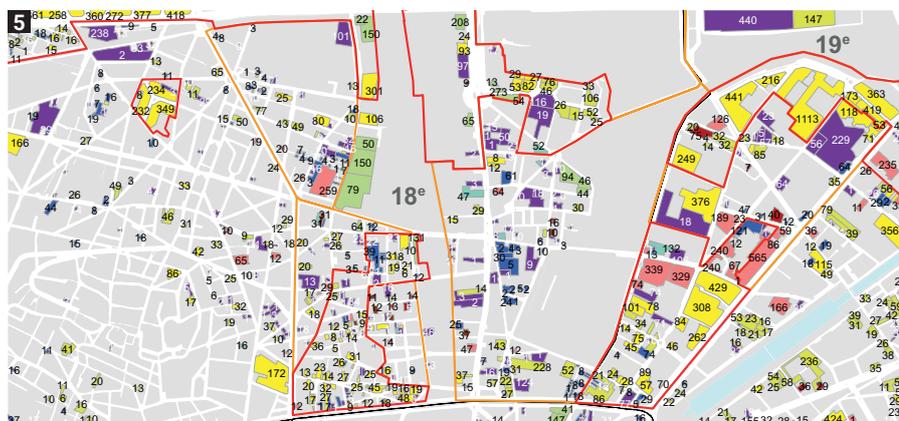


4 ÉQUIPEMENTS DE PROXIMITÉ

- jeunesse
- petite enfance
- sport
- culture
- emploi
- service
- santé
- hébergement pour les jeunes
- hébergement pour les personnes âgées
- hébergement pour les personnes en difficulté

Source : Apur - 2017

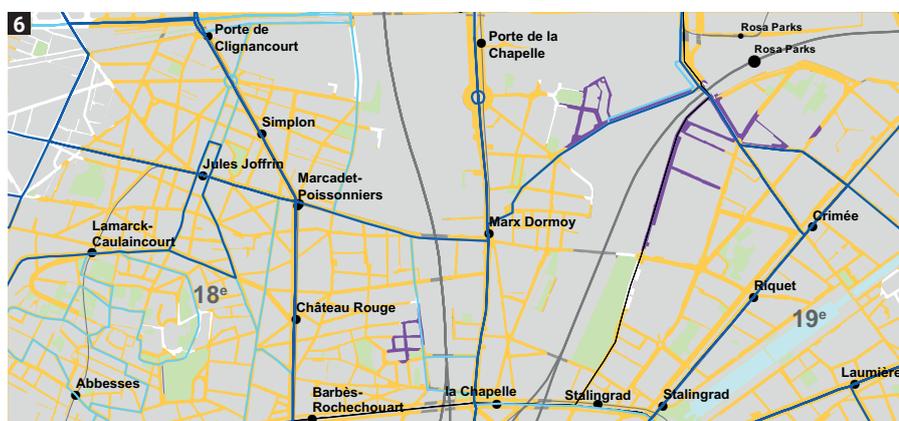




5 LOGEMENTS SOCIAUX PAR CATÉGORIE DE PROPRIÉTAIRE

- Adoma
- Batigère
- Habitat Social Français
- Immobilière 3F
- Logement Francilien
- Paris Habitat
- Rivp
- Sablière
- Sageco, Efidis
- Sgim, Semidep, Elogie
- Siemp
- Autres bailleurs

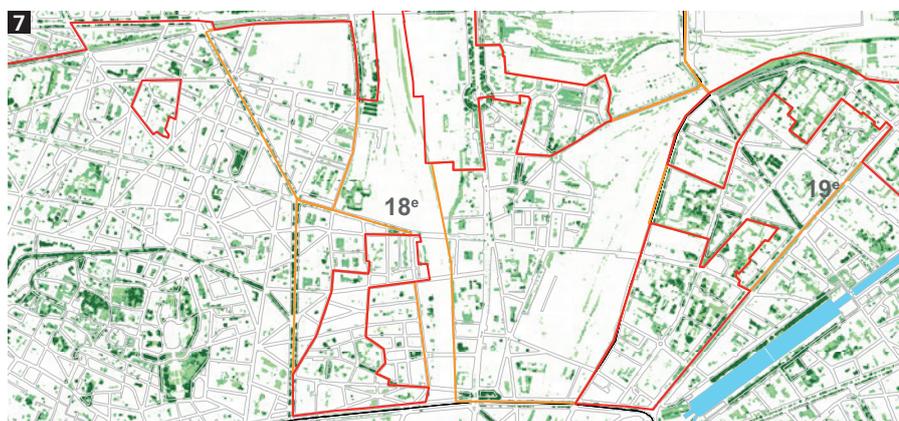
Source : RPLS Version Loi 01/01/2017



6 ACCESSIBILITÉ DES GARES ET STATIONS DU RÉSEAU TC LOURD

- gare RER et Transilien
- station de métro
- station de tramway
- bus mobilien et noctilien
- autre bus
- accessibilité réelle à 500 m (soit 7 mn à pied)
- accessibilité réelle à 1 km (soit 15 mn à pied)

Source : STIF - 2017, BDTopo IGN - 2016

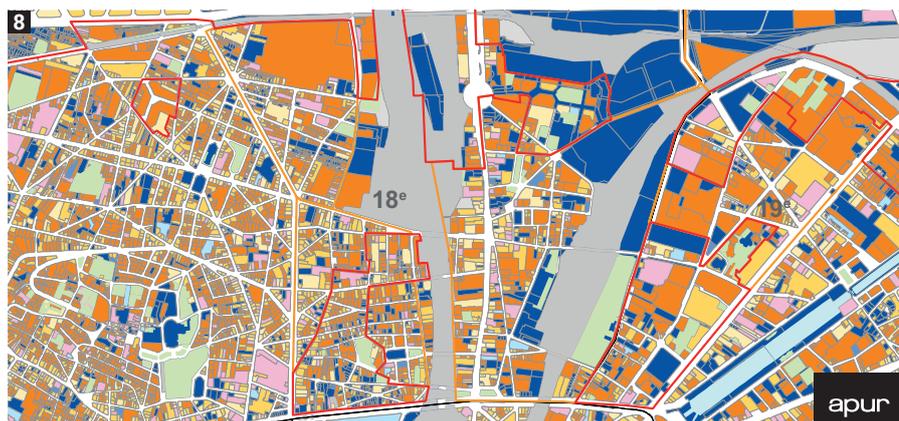


7 RÉPARTITION DE LA VÉGÉTATION

Hauteur de la végétation

- plus de 10 m
- de 1 à 10 m
- moins de 1 m

Source : Apur photo proche infrarouge - MNE - MNT 2015 - © Aérodata



8 MIXITÉ ACTIVITÉ / LOGEMENT

Dominante activité

- 90 à 100 %
- 80 à 90 %
- 70 à 80 %

Dominante logement

- 90 à 100 %
- 80 à 90 %
- 70 à 80 %
- pas de dominante
- espace vert, cimetière
- aire de stockage, voie ferrée...

Sources : MAGIC DGFiP 2013-2016, DRIEA 2013

gradé et de suroccupation plus marquées que dans d'autres secteurs prioritaires. La proportion de ménages en situation de **mal-logement est élevée** (12 % contre 9 % à Paris), bien qu'elle baisse fortement sur la période récente (-6 points entre 2009 et 2014).

La mobilité résidentielle apparaît plus importante dans le secteur : 16 % des ménages résident dans leur logement depuis moins de 2 ans, une proportion similaire à celle enregistrée dans le 18^e arrondissement dans son ensemble (10 % en moyenne dans les QP).

Des difficultés scolaires plus marquées dans les établissements implantés dans le secteur

1 840 collégiens et 1 630 lycéens résident dans le secteur, en majorité scolarisés dans un établissement public (81 % des collégiens et 89 % des lycéens). Plusieurs collèges publics sont implantés : le collège Georges Clémenceau (REP+), Marx Dormoy (REP), Roland Dorgelès, Aimé Césaire (REP), Gérard Philippe (REP), Marie Curie (REP). Ces établissements accueillent **une proportion d'élèves issus de familles de PCS « défavorisées » plus élevée qu'en moyenne à Paris, ainsi qu'une proportion d'élèves boursiers plus forte.** C'est notamment le cas des établissements Georges Clémenceau (60 % des élèves boursiers), Aimé Césaire (58 %) et Gérard Philippe (40 %).

Les retards scolaires sont plus marqués dans certains établissements : des retards à l'entrée en 6^e plus importants dans les collèges Georges Clémenceau et Roland Dorgelès (respectivement 14 % et 16 % des élèves en retard à l'entrée en 6^e contre 5 % à Paris), et des retards à l'entrée en 3^e plus importants dans les collèges Marx Dormoy et Aimé Césaire (respectivement 21 % et 27 % des élèves de 3^e en retard contre 11 % à Paris). **Les taux de réussite au brevet sont en moyenne plus faibles dans ces établissements,** notamment dans

COLLÈGES SITUÉS DANS LA CARTE SCOLAIRE DU SECTEUR

	Effectif total		Part de PCS défavorisées		Part de boursiers		Taux réussite au DNB	
	2013	2017	2013	2017	2013	2016	2013	2017
Collège Georges Clémenceau (REP+)	346	369	72%	56%	67%	60%	54%	90%
Collège Marx Dormoy (REP)	446	436	53%	40%	42%	38%	65%	83%
Collège Roland Dorgelès	460	436	11%	16%	15%	20%	88%	88%
Collège Aime Césaire (REP)	375	371	33%	41%	50%	58%	44%	78%
Collège Gerard Philippe (REP)	361	349	41%	60%	49%	40%	85%	73%
Collège Marie Curie (REP)	392	359	46%	31%	37%	26%	53%	81%
QP ou - 300 m d'un QP	15064	14355	36%	36%	40%	39%	71%	83%
Paris	84720	83474	14%	14%	18%	18%	86%	90%

Source : Rectorat de Paris (2013, 2016, 2017)

Note : les PCS défavorisées correspondent aux élèves dont la personne de référence est de PCS ouvrier, retraité ouvrier et employé, inactif (chômeur n'ayant jamais travaillé, personne sans activité professionnelle)

le collège Gérard Philippe (73 %) et Aimé Césaire (78 %).

Une forte présence des équipements destinés à la jeunesse et des associations

Le secteur est en moyenne moins dense en équipements que l'ensemble du territoire parisien, à l'exception du quartier la Chapelle Sud dont la densité est similaire à celle de Paris (38 équipements pour 10 000 habitants). Les quartiers du secteur possèdent **plusieurs équipements dédiés à la jeunesse** (de 10 à 14 pour 10 000 habitants contre 9 à Paris). Quelques équipements culturels sont implantés dans le secteur ou à proximité immédiate : la bibliothèque de la Goutte d'Or, la bibliothèque Vaclav Havel, le cinéma le Louxor. **Le tissu associatif est très dense et historique, notamment dans le quartier de la Goutte d'Or.** Une permanence d'accueil et d'orientation des publics vers une formation linguistique adaptée a aussi été mise en place à l'échelle de l'arrondissement.

Une forte densité commerciale à la Goutte d'Or

Dans un rayon de 300 mètres, le tissu commercial est très différent selon les quartiers : **la densité commerciale de la Goutte d'Or est forte** (36 locaux

commerciaux pour 1000 habitants contre 28 à Paris), alors que celle des quartiers de veille active est plus faible (entre 18 et 19 locaux pour 1000 habitants). Si les locaux de moins de 50 m² sont majoritaires, **plusieurs locaux ont une taille comprise entre 300 et 1000 m²**, dont plusieurs supérettes (Franprix, Leader Price, G20, etc.) et des commerces non alimentaires (habillement, électroménager, Emmaüs), **ainsi que plusieurs commerces de plus de 1000 m²** (Monoprix, Intermarché, salle de sport, banque, etc.).

Pour l'ensemble du secteur, **les commerces alimentaires sont plus présents** qu'en moyenne à Paris, notamment à la Chapelle Sud (13 % des locaux contre 9 % à Paris) et à Goutte d'or (12 %). Le quartier de la Goutte d'Or se caractérise par le développement de plusieurs commerces spécialisés dans la

filière de la mode. **La vacance commerciale est plus élevée dans l'ensemble des quartiers qu'en moyenne à Paris**, notamment dans les quartiers de veille active Amiraux - Simplon et La Chapelle Sud où 15 % des locaux sont vacants (9 % à Paris et 13 % des locaux dans le QP la Goutte d'Or).

Un secteur bien desservi avec des problèmes d'usage de l'espace public

Le secteur dispose d'une bonne desserte en transports en commun **lourds** avec 8 stations de métro (lignes 2, 4, 12) et la Gare du Nord à proximité (RER, transilien). Presque tous les habitants du secteur vivent à moins de 7 minutes à pied d'une station de métro. **Le secteur souffre toutefois de nombreuses coupures urbaines** : les réseaux ferrés de la gare du Nord et de



COLLÈGE GÉRARD PHILIPPE, RUE BOINOD ET RUE DES AMIRAUX (AMIRAUX - SIMPLON, 18^e)



© Apur - David Boureau

ESPACE PUBLIC ET AMBIANCE COMMERCIALE, ANGLE RUE ORDENER ET RUE DES PORTES BLANCHES (GOUTTE D'OR, 18^e)

la gare de l'Est coupent le secteur en deux et le séparent des quartiers du 19^e arrondissement.

Les quartiers du secteur sont très peu végétalisés (de 4 à 8 % de végétalisation, contre 24 % à Paris). Les espaces verts principaux sont le square Léon à la Goutte d'Or, les jardins Poissonniers, Henri Sauvage, Rosa Luxemburg et les jardins d'Eole. Le périmètre a bénéficié des aménagements de la ZAC Pajol, **d'un projet de création d'une promenade urbaine Barbès - La Chapelle - Stalingrad**, et d'un projet de requalification du passage Boris Vian et des arcades de la rue de la Goutte d'Or.

Le secteur fait face à **des problématiques d'usage de l'espace public, notamment dans le quartier de la Goutte d'Or**. Très fréquenté et animé, il connaît des problèmes de propreté,

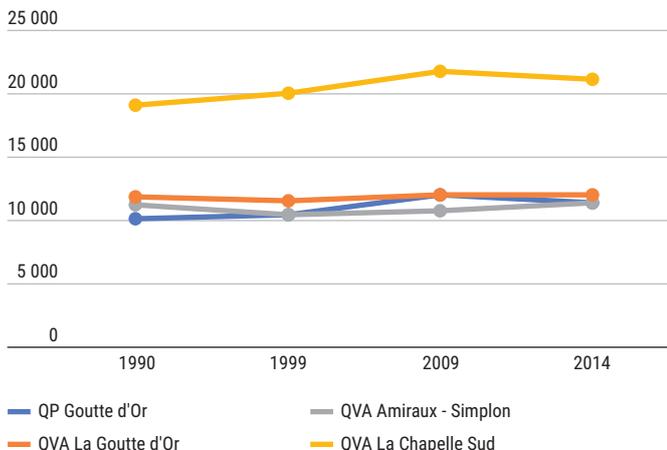
de vente à la sauvette, trafic de drogue, prostitution. **La présence de vendeurs et d'usagers de drogue, ainsi que la forte présence masculine dans certaines rues, engendre un sentiment d'insécurité**. Une autre difficulté est soulevée : la présence de mineurs non accompagnés en grande situation de précarité, qui vivent de la délinquance et provoquent des troubles importants. Le quartier de la Goutte d'Or a été placé en zone de sécurité prioritaire (ZSP) depuis 2012.

Rénovation de locaux et aménagements de l'espace public à l'agenda du budget participatif

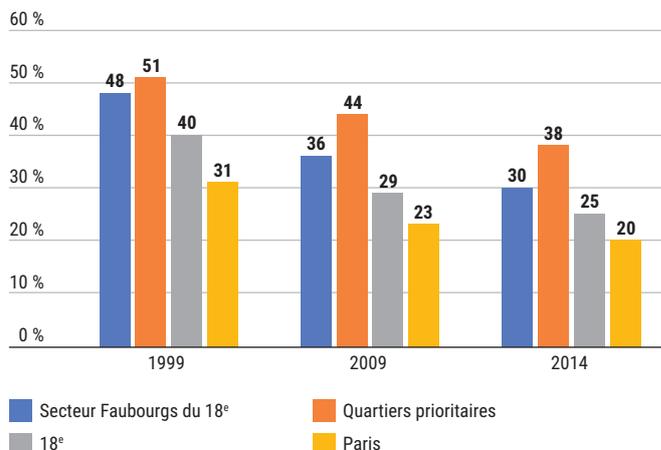
Le secteur accueille une trentaine de réalisations du budget participatif de Paris, la plupart concernent l'ouest des voies ferrées de la gare du Nord.

Plusieurs d'entre elles sont dédiées à l'environnement et à l'espace public : la rénovation de plusieurs squares, la création d'un jardin partagé et d'un mur végétalisé, l'embellissement des quartiers Goutte d'Or et Château rouge (réalisation d'une fresque, aménagement des pourtours de l'église Saint-Bernard, élargissement des trottoirs, végétalisation de la rue Cavé). À l'est des voies ferrées, d'autres réalisations ont concerné la création de **l'espace de coworking Draft**, l'aménagement d'un trajet entre la halle Pajol et le Centquatre et le réaménagement de la **place de la Chapelle en « Oasis urbaine »**. D'autres sont des subventions accordées à **des commerces et associations pour rénover leurs locaux**.

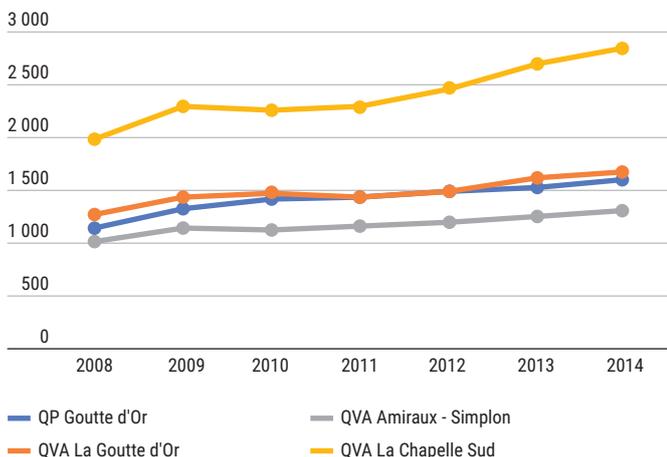
ÉVOLUTION DE LA POPULATION



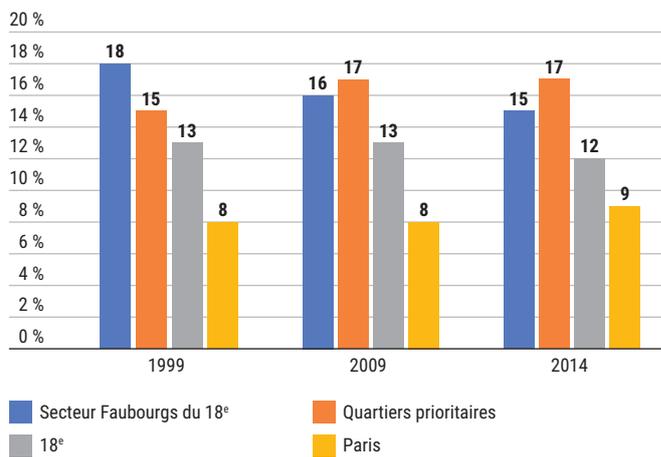
ÉVOLUTION DE LA PART DE LA POPULATION SANS DIPLÔME PARMIS LES NON SCOLARISÉS ÂGÉS DE 15 ANS OU PLUS



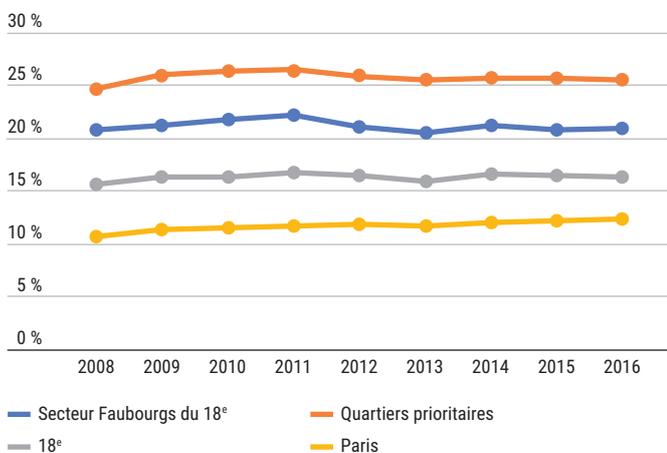
ÉVOLUTION DU NOMBRE DE DEMANDEURS D'EMPLOI (CATÉGORIE A, B, C)



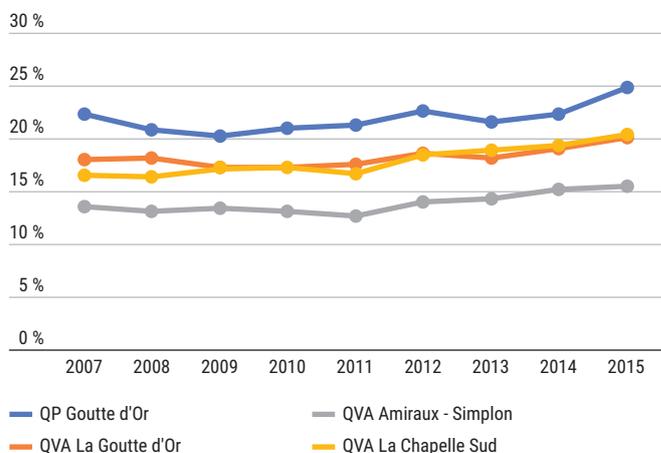
ÉVOLUTION DE LA PART DES JEUNES NI EN EMPLOI NI EN ÉTUDE PARMIS LES JEUNES ÂGÉS DE 16 À 25 ANS



ÉVOLUTION DE LA PART DES FOYERS ALLOCATAIRES À BAS REVENUS PARMIS L'ENSEMBLE DES MÉNAGES



ÉVOLUTION DE LA PART DES DEMANDEURS D'UN LOGEMENT SOCIAL PARMIS LES MÉNAGES



Sources : Insee recensements de la population, CAF de Paris, Pôle Emploi

QP Goutte d'or

Le quartier prioritaire est densément peuplé : il accueille 11 500 habitants sur une superficie de 17 hectares, soit une densité de 680 habitants par hectare (210 à Paris en moyenne). Sur la période récente, le nombre d'habitants a baissé (-5 % entre 2009 et 2014). Le quartier est marqué par un **vieillessement de sa population** : la part des habitants âgés de 65 ans ou plus a progressé (+ 2 points), à l'inverse des habitants âgés de moins de 25 ans (-6 points). Si la **part des habitants de nationalité étrangère a baissé sur la dernière période** (-4 points), elle reste particulièrement forte dans ce quartier (27 % des habitants contre 21 % dans les QP et 15 % à Paris).

Le quartier est marqué par un double phénomène : d'une part, un **mouvement de gentrification visible au travers de l'augmentation de la part des cadres et professions intellectuelles supérieures**. Si les ouvriers et les employés restent majoritaires dans le quartier (45 % des actifs contre 25 % à Paris), la part des cadres a fortement progressé (+ 6 points) et celle de la population sans diplôme a fortement chuté (-8 points). **D'autre part, le quartier fait face à une augmentation de la pauvreté et des populations modestes**. 28 % des ménages sont des foyers à bas revenus (26 % dans les QP et 12 % à Paris), une proportion en hausse (+ 1,2 points entre 2012 et 2016) alors qu'elle a tendance à légèrement baisser dans l'ensemble des quartiers prioritaires (-0,5 point). Le revenu disponible médian par unité de consommation est parmi les plus faibles constatés dans les quartiers prioritaires (14 150 €/an contre 14 700 € en moyenne dans les QP). **Le quartier est également parmi ceux dont l'écart entre les 10 % les plus riches et les 10 % les plus pauvres est le plus important**. La proportion d'allocataires du RSA est plus élevée (14 % des ménages vs 12 % dans les QP) et progresse sur la période (+ 2 points).

Le taux d'activité des résidents de 15 à 64 ans a augmenté (+ 6 points entre 2009 et 2014) et est supérieur à celui des quartiers prioritaires (76 % contre 72 %). **Le nombre de demandeurs d'emploi a progressé au même rythme que sur l'ensemble du territoire parisien** (+ 21 %). Parmi les 1 600 demandeurs d'emploi (catégorie ABC), la proportion de seniors a augmenté (+ 7 points). **La part de jeunes en difficultés d'insertion professionnelle reste particulièrement importante** dans le quartier (19 % contre 17 % en moyenne dans les QP).

Le quartier **est composé d'un habitat mixte** : 40 % des résidences principales sont occupées par des locataires du parc privé, 30 % par des locataires du parc social et 27 % par des propriétaires. Le quartier se caractérise par une **suroccupation dans un parc privé ancien** : 15 % des foyers sont en situation de mal-logement dans le quartier (11 % dans les QP). Principalement gérés par Paris Habitat, les logements sociaux ont **des loyers supérieurs à ceux constatés dans l'ensemble des logements sociaux des quartiers prioritaires** (en moyenne 7,90 €/m² à Goutte d'or contre 7 €/m² dans les QP). **800 logements sociaux ont été financés dans le quartier entre 2001 et 2017** (80 % de logements familiaux PLUS, 9 % de logements étudiants et 7 % de résidence sociale) principalement en construction neuve et en réhabilitation.

En résumé

Les indicateurs rendent compte d'une réduction globale des écarts socio-économiques entre le quartier prioritaire et le reste du territoire parisien : un vieillissement de la population, une baisse de la part des habitants de nationalité étrangère, une progression du taux d'activité des habitants, une hausse de la part des cadres parmi les actifs, un rythme de progression du nombre de demandeurs d'emploi similaire à celui de Paris. À côté de ce mouvement, le quartier fait face à une montée de la pauvreté (une hausse de la part des foyers à bas revenus et une hausse de la proportion d'allocataires du RSA) et à une problématique de mal logement.

QP GOUTE D'OR (18^e)

		Année	QPV	Ensemble des QPV	18 ^e	Paris	Évolution QPV		Évolution Paris	
1/ POPULATION ET COHESION SOCIALE										
Démographie	Superficie (en hectare, y compris les bois)	2017	17	706	600	10 538				
	Nombre d'habitants	2014	11 469	172 343	199 135	2 220 445	-5,3%	↘	-0,6%	→
	Densité de population (à l'hectare)	2014	677	244	332	211				
	Part des habitants de moins de 25 ans	2014	30%	32%	27%	28%	-6,2	↘	-0,1	→
	Part des habitants de plus de 65 ans	2014	10%	13%	13%	16%	2,1	↗	1,5	↗
	Part des cadres parmi les actifs	2014	29%	23%	41%	47%	5,5	↗	1,9	↗
	Part des employés/ouvriers parmi les actifs	2014	45%	49%	30%	25%	-3,4	↘	-2,1	↘
	Part de la population sans diplôme parmi les non scolarisés	2014	38%	38%	25%	20%	-8,2	↘	-3,1	↘
	Part des familles monoparentales	2014	32%	39%	32%	29%	0,4	→	0,7	→
	Part des familles monoparentales fragiles	2014	20%	26%	16%	12%	0,4	→	0,0	→
Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	2014	25%	23%	17%	17%	-3,3	↘	-0,1	→	
Part des étrangers dans la population	2014	27%	21%	18%	15%	-3,6	↘	-0,4	→	
Revenus	Part des foyers à bas revenu	2016	28%	26%	16%	12%	1,2	↗	0,6	→
	Part des ménages comprenant un allocataire du RSA	2016	14%	12%	8%	5%	1,6	↗	0,1	→
	Nombre d'allocataires de l'AAH	2016	267	4 548	2 947	27 145	-1,5%	↘	1,9%	↗
	Nombre de bénéficiaires CMU-C	2014	1 816	22 872	20 128	122 974	-29,8%	↘	-19,1%	↘
Éducation et jeunesse	Part des collégiens inscrits dans un établissement public	2016	86%	86%						
	Part des lycéens inscrits dans un établissement public	2016	94%	89%						
	Taux de réussite au DNB	2016	76%	78%						
	Part des jeunes de 16 à 25 ans ni en emploi ni en étude	2014	19%	17%	12%	9%	-1,2	↘	0,5	→
	Part des jeunes de 15 à 24 ans non scolarisés sans diplôme	2014	10%	9%	6%	4%	-6,5	↘	-1,0	↘

2/ CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN										
Parc de logements	Nombre de logements	2014	5 779	82 586	121 525	1 362 182	-0,1%	→	0,7%	→
	Part des résidences du parc privé	2014	40%	23%	46%	44%	8,9	↗	-0,8	→
	Part des résidences du parc social	2014	30%	61%	17%	18%	-0,4	→	1,0	↗
	Part des résidences propriétaires	2014	27%	13%	34%	33%	3,9	↗	0,2	→
	Part des logements sociaux SRU parmi les résidences principales	2015	36%	66%	21%	19%	5,3	↗	3,3	↗
	Part des demandeurs d'un logement social	2015	25%	22%	14%	11%	3,8	↗	3,2	↗
	Part des foyers en situation de mal-logement	2014	15%	11%	10%	9%	-6,3	↘	-1,1	↘
	Part des logements sociaux dont le loyer est <6€/m²	2016	2%	26%	17%	18%				
Part des ménages résidant dans leur logement depuis -2 ans	2014	12%	10%	16%	15%	-0,3	→	-0,4	→	
Densité d'équipements	Équipements culturels pour 10 000 habitants*	2018	6	7	7	11				
	Équipements jeunesse et petite enfance pour 10 000 habitants*	2018	14	18	14	13				
	Équipements de santé pour 10 000 habitants*	2018	4	2	3	4				
	Équipements sportifs pour 10 000 habitants*	2018	1	8	3	4				
	Équipements de services (administratif, sociaux, police) pour 10 000 habitants*	2018	2	3	2	2				
	Équipements en faveur de l'emploi pour 10 000 habitants*	2018	1	2	1	1				
Espace public	Surface bâtie	2016	50%	22%	36%	30%				
	Nombre de m² d'espaces verts par habitants	2015	0,6	6,8	3,4	11,4				
	Taux de végétation de l'espace public	2017	4%	17%	11%	24%				

3/ DEVELOPPEMENT DE L'ACTIVITE ECONOMIQUE ET DE L'EMPLOI										
Emploi et insertion professionnelle	Part des actifs âgés de 15-64 ans en emploi	2014	76%	72%	80%	77%	6,0	↗	1,1	↗
	Part des femmes actives âgées de 15-64 ans en emploi	2014	73%	71%	78%	75%	7,2	↗	1,7	↗
	Part des actifs de 15 ans ou plus salariés précaires	2014	18%	16%	16%	14%	-0,6	→	0,0	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC / population active	2014	25%	25%	21%	16%	20,8%	↗	21,8%	↗
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC jeunes (-25 ans)	2014	11%	9%	6%	6%	1,4	↗	-1,5	↘
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC seniors (50 ans ou plus)	2014	24%	27%	19%	19%	7,1	↗	0,7	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC étrangers	2014	34%	33%	25%	23%	-3,3	↘	2,6	↗
Tissu économique	Nombre d'emplois estimés	2016	2 538	53 844	67 581	1 861 423				
	Densité d'emplois salariés (à l'hectare)	2016	150	76	113	177				
	Nombre d'établissements	2016	536	5 296	11 071	212 587				
	Part des établissements créés depuis 18 mois	2016	5%	7%	8%	8%				
	Indicateur de mixité fonctionnelle en m² (activité/logement)	2016	4,1	3,2	2,8	1,7	0,2%	→	0,1%	→
	Nombre de commerces pour 1.000 habitants*	2017	36	11	24	28			-0,3%	→
	Part des locaux commerciaux vacants*	2017	13%	14%	13%	9%	1,3	↗	0,2	→
	Part des locaux commerciaux alimentaires*	2017	12%	14%	11%	9%				
Part des locaux commerciaux qui ont changé d'activités*	2017	19%			21%					

Sources : Insee, recensements 2009 et 2014; RPLS 2016; CAF de Paris 2012 et 2016; Insee, Filosofi 2014; Pôle emploi 2009 et 2014; Sirene 2016; Rectorat de Paris 2016; Apur BDCOM 2011 et 2017; Apur, image proche infrarouge MNE-MNT 2015 Interaltas, Ville de Paris. Les évolutions s'expriment sur une durée de 5 ans en points ou en taux d'évolution (%).

* Dans un rayon de 300 mètres autour du quartier

QVA Goutte d'or

Étendue sur une superficie de 21 hectares, le quartier de veille active regroupe 12 100 habitants. Si la **part des habitants de nationalité étrangère a baissé sur la période récente** (-6 points entre 2009 et 2014), elle reste élevée dans le quartier (26 % des habitants contre 21 % dans les QP et 15 % à Paris). Un tiers des familles sont des foyers monoparentaux (+ 3 points). La part des foyers à bas revenus reste stable et élevée (20 % contre 12 % à Paris).

Le taux d'activité des habitants âgés de 15 à 64 ans a augmenté (+ 5 points entre 2009 et 2014), et est plus élevé (82 %) qu'en moyenne à Paris (77 %). La population active se répartie entre **38 % d'ouvriers et d'employés (- 3 points) et 35 % de cadres (+ 4 points)**. La population non diplômée a fortement baissé (-10 points entre 2009 et 2014). Le nombre de demandeurs d'emploi a progressé moins vite dans le quartier (+ 16 %) qu'en moyenne à Paris (+ 22 %). **La proportion de jeunes en difficultés d'insertion professionnelle a baissé** (-4 points), mais demeure élevée (15 % contre 9 % à Paris).

Le quartier regroupe 6 200 résidences principales **principalement occupées par des locataires du parc privé (54 %) et des propriétaires (34 %)**. **Les ménages sont plus souvent en situation de mal-logement** (14 % des foyers contre 11 % en moyenne dans les QP). Le quartier se caractérise par une forte proportion de ménages résident dans leur logement depuis moins de 2 ans (17 % contre 15 % en moyenne à Paris), ce qui traduit **une forte mobilité résidentielle** dans le quartier. **500 logements sociaux ont été financés entre 2001 et 2017**, principalement des logements familiaux (63 %), des logements de foyers jeunes travailleurs (18 %) et des logements de résidences étudiantes (14 %). Plus de la moitié de ces logements correspondent à des nouvelles constructions et l'autre moitié à des acquisitions en réhabilitation.

En résumé

Les indicateurs rendent compte d'une réduction des écarts socio-économiques entre le quartier de veille active et le reste du territoire parisien : une progression du taux d'activité des habitants, une hausse de la part des cadres parmi les actifs, un rythme de progression du nombre de demandeurs d'emploi inférieur à celui de Paris, une proportion de jeunes en difficultés d'insertion professionnelle en baisse, une baisse de la part des habitants de nationalité étrangère, etc. Le quartier connaît toutefois certaines problématiques spécifiques liées notamment à la suroccupation du parc de logements essentiellement privé.

QVA GOUTE D'OR (18^e)

		Année	QVA	Ensemble des QPV	18 ^e	Paris	Évolution QVA		Évolution Paris	
1/ POPULATION ET COHESION SOCIALE										
Démographie	Superficie (en hectare, y compris les bois)	2017	21	706	600	10 538				
	Nombre d'habitants	2014	12 081	172 343	199 135	2 220 445	-0,3%	→	-0,6%	→
	Densité de population (à l'hectare)	2014	568	244	332	211				
	Part des habitants de moins de 25 ans	2014	27%	32%	27%	28%	-0,9	→	-0,1	→
	Part des habitants de plus de 65 ans	2014	9%	13%	13%	16%	0,0	→	1,5	↗
	Part des cadres parmi les actifs	2014	35%	23%	41%	47%	4,3	↗	1,9	↗
	Part des employés/ouvriers parmi les actifs	2014	38%	49%	30%	25%	-2,8	↘	-2,1	↘
	Part de la population sans diplôme parmi les non scolarisés	2014	28%	38%	25%	20%	-9,9	↘	-3,1	↘
	Part des familles monoparentales	2014	32%	39%	32%	29%	3,2	↗	0,7	→
	Part des familles monoparentales fragiles	2014	19%	26%	16%	12%	0,5	→	0,0	→
	Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	2014	19%	23%	17%	17%	-0,4	→	-0,1	→
Part des étrangers dans la population	2014	26%	21%	18%	15%	-6,4	↘	-0,4	→	
Revenus	Part des foyers à bas revenu	2016	20%	26%	16%	12%	-0,8	→	0,6	→
	Part des ménages comprenant un allocataire du RSA	2016	10%	12%	8%	5%	-0,4	→	0,1	→
	Nombre d'allocataires de l'AAH	2016	181	4 548	2 947	27 145	0,6%	→	1,9%	↗
	Nombre de bénéficiaires CMU-C	2014	1 650	22 872	20 128	122 974	-26,9%	↘	-19,1%	↘
Éducation et jeunesse	Part des collégiens inscrits dans un établissement public	2016	85%	86%						
	Part des lycéens inscrits dans un établissement public	2016	88%	89%						
	Taux de réussite au DNB	2016	80%	78%						
	Part des jeunes de 16 à 25 ans ni en emploi ni en étude	2014	15%	17%	12%	9%	-4,0	↘	0,5	→
	Part des jeunes de 15 à 24 ans non scolarisés sans diplôme	2014	8%	9%	6%	4%	-6,4	↘	-1,0	↘

2/ CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN										
Parc de logements	Nombre de logements	2014	6 933	82 586	121 525	1 362 182	0,9%	→	0,7%	→
	Part des résidences du parc privé	2014	54%	23%	46%	44%	1,1	↗	-0,8	→
	Part des résidences du parc social	2014	9%	61%	17%	18%	-1,8	↘	1,0	↗
	Part des résidences propriétaires	2014	34%	13%	34%	33%	3,4	↗	0,2	→
	Part des logements sociaux SRU parmi les résidences principales	2015	15%	66%	21%	19%	3,0	↗	3,3	↗
	Part des demandeurs d'un logement social	2015	20%	22%	14%	11%	2,8	↗	3,2	↗
	Part des foyers en situation de mal-logement	2014	14%	11%	10%	9%	-6,4	↘	-1,1	↘
	Part des logements sociaux dont le loyer est <6€/m²	2016	3%	26%	17%	18%				
Part des ménages résidant dans leur logement depuis -2 ans	2014	17%	10%	16%	15%	0,7	→	-0,4	→	
Densité d'équipements	Équipements culturels pour 10 000 habitants*	2018	5	7	7	11				
	Équipements jeunesse et petite enfance pour 10 000 habitants*	2018	14	18	14	13				
	Équipements de santé pour 10 000 habitants*	2018	2	2	3	4				
	Équipements sportifs pour 10 000 habitants*	2018	1	8	3	4				
	Équipements de services (administratif, sociaux, police) pour 10 000 habitants*	2018	2	3	2	2				
	Équipements en faveur de l'emploi pour 10 000 habitants*	2018	1	2	1	1				
Espace public	Surface bâtie	2016	50%	22%	36%	30%				
	Nombre de m² d'espaces verts par habitants	2015	1,3	6,8	3,4	11,4				
	Taux de végétation de l'espace public	2017	7%	17%	11%	24%				

3/ DEVELOPPEMENT DE L'ACTIVITE ECONOMIQUE ET DE L'EMPLOI										
Emploi et insertion professionnelle	Part des actifs âgés de 15-64 ans en emploi	2014	82%	72%	80%	77%	5,2	↗	1,1	↗
	Part des femmes actives âgées de 15-64 ans en emploi	2014	78%	71%	78%	75%	5,7	↗	1,7	↗
	Part des actifs de 15 ans ou plus salariés précaires	2014	23%	16%	16%	14%	4,1	↗	0,0	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC / population active	2014	23%	25%	21%	16%	16,2%	↗	21,8%	↗
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC jeunes (-25 ans)	2014	5%	9%	6%	6%	-2,4	↘	-1,5	↘
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC seniors (50 ans ou plus)	2014	20%	27%	19%	19%	3,2	↗	0,7	→
Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC étrangers	2014	31%	33%	25%	23%	-0,1	→	2,6	↗	
Tissu économique	Nombre d'emplois estimés	2016	3 099	53 844	67 581	1 861 423				
	Densité d'emplois salariés (à l'hectare)	2016	146	76	113	177				
	Nombre d'établissements	2016	668	5 296	11 071	212 587				
	Part des établissements créés depuis 18 mois	2016	7%	7%	8%	8%				
	Indicateur de mixité fonctionnelle en m² (activité/logement)	2016	3,0	3,2	2,8	1,7	0,2%	→	0,1%	→
	Nombre de commerces pour 1.000 habitants*	2017	32	11	24	28			-0,3%	→
	Part des locaux commerciaux vacants*	2017	14%	14%	13%	9%	1,4	↗	0,2	→
	Part des locaux commerciaux alimentaires*	2017	12%	14%	11%	9%				
Part des locaux commerciaux qui ont changé d'activités*	2017	21%			21%					

Sources : Insee, recensements 2009 et 2014; RPLS 2016; CAF de Paris 2012 et 2016; Insee, Filosofi 2014; Pôle emploi 2009 et 2014; Sirene 2016; Rectorat de Paris 2016; Apur BDCOM 2011 et 2017; Apur, image proche infrarouge MNE-MNT 2015 Interaltas, Ville de Paris. Les évolutions s'expriment sur une durée de 5 ans en points ou en taux d'évolution (%).

* Dans un rayon de 300 mètres autour du quartier

QVA Amiraux - Simplon

Le quartier accueille 11400 habitants sur une superficie de 32 hectares, une population en hausse sur la période récente (+ 6,5 % entre 2009 et 2014). Le quartier accueille **une proportion d'habitants de nationalité étrangère plus élevée** (22 %) qu'en moyenne à Paris (15 %), même si celle-ci baisse légèrement sur la période (-2 points). La part des foyers à bas revenus est comparable à celle de l'ensemble du 18^e arrondissement (16 % des ménages).

Le taux d'activité des habitants âgés de 15 à 64 ans est élevé (85 % contre 77 % à Paris). La population active se répartie entre **32 % d'ouvriers et d'employés (-8 points) et 39 % de cadres (+ 8 points)**. La population non diplômée a baissé (-3 points entre 2009 et 2014). Le nombre de demandeurs d'emploi a progressé moins vite dans le quartier (+ 16 %) qu'en moyenne à Paris (+ 22 %). La **proportion de jeunes en difficultés d'insertion professionnelle** reste importante (12 % contre 9 % à Paris) et a progressé (+ 2 points entre 2009 et 2014).

Le quartier regroupe 6000 résidences principales **principalement occupées par des locataires du parc privé (44 %) et des propriétaires (38 %)**. 15 % des résidences principales du quartier sont occupées par des locataires du parc social, dont un tiers ont été financées entre 2001 et 2017. Entre 2001 et 2017, 585 logements sociaux ont été financés, dont une majorité de logements familiaux (53 %), des logements de résidences étudiantes (19 %) et des logements de résidences sociales (14 %). Plus de la moitié de ces logements correspondent à des nouvelles constructions (58 %) et le reste à des acquisitions en réhabilitation (37 %).

En résumé

Les indicateurs rendent compte d'une réduction des écarts socio-économiques entre le quartier de veille active et le reste du territoire parisien : une proportion de foyers à bas revenus plus faible, un taux d'activité des habitants élevé, une hausse de la part des cadres parmi les actifs, un rythme de progression du nombre de demandeurs d'emploi inférieur à celui de Paris, une baisse de la part des habitants de nationalité étrangère, etc. Le quartier se caractérise toutefois par des problématiques spécifiques comme la proportion de jeunes en difficultés d'insertion professionnelle en hausse sur la période récente.

QVA AMIRAUX - SIMPLON (18^e)

		Année	QVA	Ensemble des QPV	18 ^e	Paris	Évolution QVA		Évolution Paris	
1/ POPULATION ET COHESION SOCIALE										
Démographie	Superficie (en hectare, y compris les bois)	2017	32	706	600	10 538				
	Nombre d'habitants	2014	11 415	172 343	199 135	2 220 445	6,5%	↗	-0,6%	→
	Densité de population (à l'hectare)	2014	360	244	332	211				
	Part des habitants de moins de 25 ans	2014	25%	32%	27%	28%	-1,1	↘	-0,1	→
	Part des habitants de plus de 65 ans	2014	12%	13%	13%	16%	1,6	↗	1,5	↗
	Part des cadres parmi les actifs	2014	39%	23%	41%	47%	8,5	↗	1,9	↗
	Part des employés/ouvriers parmi les actifs	2014	32%	49%	30%	25%	-8,3	↘	-2,1	↘
	Part de la population sans diplôme parmi les non scolarisés	2014	26%	38%	25%	20%	-2,6	↘	-3,1	↘
	Part des familles monoparentales	2014	31%	39%	32%	29%	-1,6	↘	0,7	→
	Part des familles monoparentales fragiles	2014	13%	26%	16%	12%	-3,0	↘	0,0	→
Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	2014	16%	23%	17%	17%	-1,0	→	-0,1	→	
Part des étrangers dans la population	2014	22%	21%	18%	15%	-1,6	↘	-0,4	→	
Revenus	Part des foyers à bas revenu	2016	16%	26%	16%	12%	-0,5	→	0,6	→
	Part des ménages comprenant un allocataire du RSA	2016	7%	12%	8%	5%	-1,0	→	0,1	→
	Nombre d'allocataires de l'AAH	2016	160	4 548	2 947	27 145	13,5%	↗	1,9%	↗
	Nombre de bénéficiaires CMU-C	2014	1 240	22 872	20 128	122 974	-13,8%	↘	-19,1%	↘
Éducation et jeunesse	Part des collégiens inscrits dans un établissement public	2016	69%	86%						
	Part des lycéens inscrits dans un établissement public	2016	80%	89%						
	Taux de réussite au DNB	2016	94%	78%						
	Part des jeunes de 16 à 25 ans ni en emploi ni en étude	2014	12%	17%	12%	9%	2,0	↗	0,5	→
	Part des jeunes de 15 à 24 ans non scolarisés sans diplôme	2014	7%	9%	6%	4%	-1,9	↘	-1,0	↘

2/ CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN										
Parc de logements	Nombre de logements	2014	6 693	82 586	121 525	1 362 182	-0,9%	→	0,7%	→
	Part des résidences du parc privé	2014	44%	23%	46%	44%	-1,4	↘	-0,8	→
	Part des résidences du parc social	2014	15%	61%	17%	18%	5,4	↗	1,0	↗
	Part des résidences propriétaires	2014	38%	13%	34%	33%	2,6	↗	0,2	→
	Part des logements sociaux SRU parmi les résidences principales	2015	22%	66%	21%	19%	3,9	↗	3,3	↗
	Part des demandeurs d'un logement social	2015	16%	22%	14%	11%	2,4	↗	3,2	↗
	Part des foyers en situation de mal-logement	2014	9%	11%	10%	9%	-5,0	↘	-1,1	↘
	Part des logements sociaux dont le loyer est <6€/m²	2016	20%	26%	17%	18%				
Part des ménages résidant dans leur logement depuis -2 ans	2014	15%	10%	16%	15%	-3,2	↘	-0,4	→	
Densité d'équipements	Équipements culturels pour 10 000 habitants*	2018	3	7	7	11				
	Équipements jeunesse et petite enfance pour 10 000 habitants*	2018	13	18	14	13				
	Équipements de santé pour 10 000 habitants*	2018	3	2	3	4				
	Équipements sportifs pour 10 000 habitants*	2018	3	8	3	4				
	Équipements de services (administratif, sociaux, police) pour 10 000 habitants*	2018	2	3	2	2				
	Équipements en faveur de l'emploi pour 10 000 habitants*	2018	0	2	1	1				
Espace public	Surface bâtie	2016	45%	22%	36%	30%				
	Nombre de m² d'espaces verts par habitants	2015	1,8	6,8	3,4	11,4				
	Taux de végétation de l'espace public	2017	7%	17%	11%	24%				

3/ DEVELOPPEMENT DE L'ACTIVITE ECONOMIQUE ET DE L'EMPLOI										
Emploi et insertion professionnelle	Part des actifs âgés de 15-64 ans en emploi	2014	81%	72%	80%	77%	0,1	→	1,1	↗
	Part des femmes actives âgées de 15-64 ans en emploi	2014	80%	71%	78%	75%	2,2	↗	1,7	↗
	Part des actifs de 15 ans ou plus salariés précaires	2014	17%	16%	16%	14%	-2,0	↘	0,0	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC / population active	2014	19%	25%	21%	16%	15,5%	↗	21,8%	↗
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC jeunes (-25 ans)	2014	6%	9%	6%	6%	-2,0	↘	-1,5	↘
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC seniors (50 ans ou plus)	2014	20%	27%	19%	19%	5,0	↗	0,7	→
Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC étrangers	2014	25%	33%	25%	23%	0,4	→	2,6	↗	
Tissu économique	Nombre d'emplois estimés	2016	6 156	53 844	67 581	1 861 423				
	Densité d'emplois salariés (à l'hectare)	2016	194	76	113	177				
	Nombre d'établissements	2016	723	5 296	11 071	212 587				
	Part des établissements créés depuis 18 mois	2016	8%	7%	8%	8%				
	Indicateur de mixité fonctionnelle en m² (activité/logement)	2016	3,4	3,2	2,8	1,7	0,2%	→	0,1%	→
	Nombre de commerces pour 1.000 habitants*	2017	19	11	24	28			-0,3%	→
	Part des locaux commerciaux vacants*	2017	15%	14%	13%	9%	14,3	↗	0,2	→
	Part des locaux commerciaux alimentaires*	2017	11%	14%	11%	9%				
Part des locaux commerciaux qui ont changé d'activités*	2017	21%			21%					

Sources : Insee, recensements 2009 et 2014; RPLS 2016; CAF de Paris 2012 et 2016; Insee, Filosofi 2014; Pôle emploi 2009 et 2014; Sirene 2016; Rectorat de Paris 2016; Apur BDCOM 2011 et 2017; Apur, image proche infrarouge MNE-MNT 2015 Interaltas, Ville de Paris. Les évolutions s'expriment sur une durée de 5 ans en points ou en taux d'évolution (%).

* Dans un rayon de 300 mètres autour du quartier

QVA La Chapelle Sud

Le quartier de veille active accueille 21 200 habitants sur une superficie de 84 hectares. La population a baissé sur la dernière période (-3 % entre 2009 et 2014), en particulier la population de moins de 25 ans (-2 points). Le quartier accueille **une proportion d'habitants de nationalité étrangère élevée** (24 % contre 15 % à Paris), même si celle-ci baisse sur la période récente (-3 points). Un tiers des familles sont des foyers monoparentaux, un ratio en hausse (+4 points). Si la part des foyers à bas revenus est stable, elle reste élevée : 21 % des ménages sont des foyers à bas revenus (12 % à Paris).

Le taux d'activité des habitants est comparable au taux parisien (77 %). La population active se répartie entre **38 % d'ouvriers et d'employés (-6 points) et 32 % de cadres (+3 points)**. La population non diplômée a également baissé (-4 points). Le nombre de demandeurs d'emploi a progressé dans les mêmes proportions qu'en moyenne à Paris (+24 % contre +22 %). **La proportion de jeunes en difficultés d'insertion professionnelle** est élevée (14 % contre 9 % à Paris).

Le quartier regroupe 10 600 résidences principales **principalement occupées par des locataires du parc privé (48 %) et des propriétaires (33 %)**. 16 % des résidences principales du quartier sont occupées par des locataires du parc social. Entre 2001 et 2017, 1 500 logements sociaux ont été financés en construction neuve (76 %) et en acquisition réhabilitation (23 %) : ce sont principalement des logements familiaux (48 %) et des logements étudiants (35 %). **Plusieurs résidences étudiantes se sont récemment implantées dans le quartier permettant d'accueillir une population nouvelle** : rue Pajol, rue Philippe de Girard, rue Marx Dormoy.

En résumé

Les indicateurs rendent compte d'une légère réduction des écarts socio-économiques entre le quartier de veille active et le reste du territoire parisien : une hausse de la part des cadres parmi les actifs, un taux d'activité des habitants élevé. Le quartier se caractérise toutefois par des problématiques spécifiques : un taux de foyers à bas revenus élevé et une augmentation de la présence de familles monoparentales.

QVA LA CHAPELLE SUD (18^e)

		Année	QVA	Ensemble des QPV	18 ^e	Paris	Évolution QVA		Évolution Paris	
1/ POPULATION ET COHESION SOCIALE										
Démographie	Superficie (en hectare, y compris les bois)	2017	84	706	600	10 538				
	Nombre d'habitants	2014	21 241	172 343	199 135	2 220 445	-2,9%	↘	-0,6%	→
	Densité de population (à l'hectare)	2014	254	244	332	211				
	Part des habitants de moins de 25 ans	2014	28%	32%	27%	28%	-1,9	↘	-0,1	→
	Part des habitants de plus de 65 ans	2014	10%	13%	13%	16%	0,7	→	1,5	↗
	Part des cadres parmi les actifs	2014	32%	23%	41%	47%	3,2	↗	1,9	↗
	Part des employés/ouvriers parmi les actifs	2014	38%	49%	30%	25%	-5,8	↘	-2,1	↘
	Part de la population sans diplôme parmi les non scolarisés	2014	28%	38%	25%	20%	-4,2	↘	-3,1	↘
	Part des familles monoparentales	2014	33%	39%	32%	29%	4,1	↗	0,7	→
	Part des familles monoparentales fragiles	2014	20%	26%	16%	12%	1,3	↗	0,0	→
	Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	2014	21%	23%	17%	17%	-2,7	↘	-0,1	→
Part des étrangers dans la population	2014	24%	21%	18%	15%	-2,9	↘	-0,4	→	
Revenus	Part des foyers à bas revenu	2016	21%	26%	16%	12%	-0,1	→	0,6	→
	Part des ménages comprenant un allocataire du RSA	2016	10%	12%	8%	5%	-0,6	→	0,1	→
	Nombre d'allocataires de l'AAH	2016	400	4 548	2 947	27 145	-1,0%	→	1,9%	↗
	Nombre de bénéficiaires CMU-C	2014	2 997	22 872	20 128	122 974	-19,9%	↘	-19,1%	↘
Éducation et jeunesse	Part des collégiens inscrits dans un établissement public	2016	81%	86%						
	Part des lycéens inscrits dans un établissement public	2016	89%	89%						
	Taux de réussite au DNB	2016	85%	78%						
	Part des jeunes de 16 à 25 ans ni en emploi ni en étude	2014	14%	17%	12%	9%	-1,3	↘	0,5	→
	Part des jeunes de 15 à 24 ans non scolarisés sans diplôme	2014	8%	9%	6%	4%	-2,1	↘	-1,0	↘

2/ CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN										
Parc de logements	Nombre de logements	2014	12 182	82 586	121 525	1 362 182	2,6%	↗	0,7%	→
	Part des résidences du parc privé	2014	48%	23%	46%	44%	2,3	↗	-0,8	→
	Part des résidences du parc social	2014	16%	61%	17%	18%	-1,4	↘	1,0	↗
	Part des résidences propriétaires	2014	33%	13%	34%	33%	2,9	↗	0,2	→
	Part des logements sociaux SRU parmi les résidences principales	2015	23%	66%	21%	19%	5,8	↗	3,3	↗
	Part des demandeurs d'un logement social	2015	20%	22%	14%	11%	3,1	↗	3,2	↗
	Part des foyers en situation de mal-logement	2014	12%	11%	10%	9%	-6,2	↘	-1,1	↘
	Part des logements sociaux dont le loyer est <6€/m²	2016	9%	26%	17%	18%				
	Part des ménages résidant dans leur logement depuis -2 ans	2014	17%	10%	16%	15%	0,9	→	-0,4	→
Densité d'équipements	Équipements culturels pour 10 000 habitants*	2018	6	7	7	11				
	Équipements jeunesse et petite enfance pour 10 000 habitants*	2018	19	18	14	13				
	Équipements de santé pour 10 000 habitants*	2018	2	2	3	4				
	Équipements sportifs pour 10 000 habitants*	2018	2	8	3	4				
	Équipements de services (administratif, sociaux, police) pour 10 000 habitants*	2018	3	3	2	2				
	Équipements en faveur de l'emploi pour 10 000 habitants*	2018	2	2	1	1				
Espace public	Surface bâtie	2016	30%	22%	36%	30%				
	Nombre de m² d'espaces verts par habitants	2015	3,2	6,8	3,4	11,4				
	Taux de végétation de l'espace public	2017	8%	17%	11%	24%				

3/ DEVELOPPEMENT DE L'ACTIVITE ECONOMIQUE ET DE L'EMPLOI										
Emploi et insertion professionnelle	Part des actifs âgés de 15-64 ans en emploi	2014	77%	72%	80%	77%	1,8	↗	1,1	↗
	Part des femmes actives âgés de 15-64 ans en emploi	2014	75%	71%	78%	75%	2,6	↗	1,7	↗
	Part des actifs de 15 ans ou plus salariés précaires	2014	17%	16%	16%	14%	-0,5	→	0,0	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC / population active	2014	23%	25%	21%	16%	23,5%	↗	21,8%	↗
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC jeunes (-25 ans)	2014	6%	9%	6%	6%	-2,2	↘	-1,5	↘
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC seniors (50 ans ou plus)	2014	21%	27%	19%	19%	5,7	↗	0,7	→
Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC étrangers	2014	32%	33%	25%	23%	0,1	→	2,6	↗	
Tissu économique	Nombre d'emplois estimés	2016	7 077	53 844	67 581	1 861 423				
	Densité d'emplois salariés (à l'hectare)	2016	85	76	113	177				
	Nombre d'établissements	2016	1 069	5 296	11 071	212 587				
	Part des établissements créés depuis 18 mois	2016	8%	7%	8%	8%				
	Indicateur de mixité fonctionnelle en m² (activité/logement)	2016	3,1	3,2	2,8	1,7	0,4%	→	0,1%	→
	Nombre de commerces pour 1.000 habitants*	2017	18	11	24	28			-0,3%	→
	Part des locaux commerciaux vacants*	2017	15%	14%	13%	9%	-1,8	↘	0,2	→
	Part des locaux commerciaux alimentaires*	2017	13%	14%	11%	9%				
Part des locaux commerciaux qui ont changé d'activités*	2017	24%			21%					

Sources : Insee, recensements 2009 et 2014; RPLS 2016; CAF de Paris 2012 et 2016; Insee, Filosofi 2014; Pôle emploi 2009 et 2014; Sirene 2016; Rectorat de Paris 2016; Apur BDCOM 2011 et 2017; Apur, image proche infrarouge MNE-MNT 2015 Interaltas, Ville de Paris. Les évolutions s'expriment sur une durée de 5 ans en points ou en taux d'évolution (%).

* Dans un rayon de 300 mètres autour du quartier

3.

Secteur Portes du 18^e

Le secteur des Portes du 18^e est composé des quartiers prioritaires Porte de Montmartre - Porte des Poissonniers - Moskowa, Blémont, La Chapelle - Évangile, Porte de la Chapelle - Charles Hermite, et des quartiers de veille active Porte de Saint-Ouen - Bernard Dimey et La Chapelle Nord.

Les indicateurs rendent compte d'un accroissement des écarts socio-économiques entre les quartiers du secteur et le reste du territoire parisien : un vieillissement de la population, une forte part de foyer à bas revenus qui stagne, une part d'ouvriers et d'employés qui

progressent, une part d'habitants de nationalité étrangère élevée. Ces problématiques sont à mettre en lien avec le parc de logements composé essentiellement de logements sociaux, dont une partie à très bas loyer.

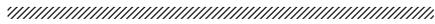
INDICATEURS DE CONTEXTE

Secteur Portes du 18 ^e	Données sur le secteur		Données de comparaison (en taux % ou en valeur)			Évolution de l'indicateur sur 5 ans (en pts ou en taux d'évolution %)			
	Année	Secteur	Ensemble QP	18 ^e	Paris	Secteur	Paris		
Superficie (en ha, y compris les bois)	2017	210	706	600	10538				
Nombre d'habitants	2014	34 942	172 343	199 135	2 220 445	0,4%	→	-0,6%	→
Part de moins de 25 ans	2014	33%	32%	27%	28%	0,5	→	-0,1	→
Part de 65 ans ou plus	2014	14%	13%	13%	16%	1,5	↗	1,5	↗
Part de cadres	2014	21%	23%	41%	47%	1,5	↗	1,9	↗
Part d'employés et ouvriers	2014	52%	49%	30%	25%	-2,7	↘	-2,1	↘
Part de population étrangère	2014	21%	21%	18%	15%	-0,9	→	-0,4	→
Part de population sans diplôme	2014	40%	38%	25%	20%	-4,2	↘	-3,1	↘
Part de familles monoparentales	2014	37%	39%	32%	29%	-1,7	↘	0,7	→
Part de foyers à bas revenus	2016	28%	26%	16%	12%	-0,1	→	0,6	→
Nombre de logements	2014	16 567	82 586	121 525	1 362 182	3,4%	↗	0,7%	→
Part des résidences principales occupées par des locataires du parc locatif social	2014	59%	61%	17%	18%	-1,3	↘	1,0	↗
Part de ménages en situation de mal-logement	2014	12%	11%	10%	9%	-1,0	→	-1,1	↘
Part de ménages résidant dans leur logement depuis moins de 2 ans	2014	11%	10%	16%	15%	1,2	↗	-0,4	→
Nombre d'établissements SIRENE	2016	1 195	5 296	11 071	212 587				
Nombre de salariés estimés	2016	16 875	53 844	67 581	1 861 423				
Taux d'activité 15-64 ans	2014	71%	72%	80%	77%	-0,2	→	1,1	↗
Part de demandeurs d'emplois cat. ABC parmi la population active de 15-64 ans	2014	26%	25%	21%	16%	34,0%	↗	21,8%	↗
Part des jeunes de 16-25 ans NEET	2014	15%	17%	12%	9%	-2,3	↘	0,5	→

Sources : Insee, recensement 2009 et 2014 ; SIRENE 2016 ; CAF 2012 et 2016 ; Pôle Emploi 2009-2014



© Apur - David Boureau

POINT DE VUE SUR LES HBM CHARLES HERMITE SITUÉ BOULEVARD NEY (PORTE DE LA CHAPELLE - CHARLES HERMITE, 18^e)

Des écarts démographiques en hausse

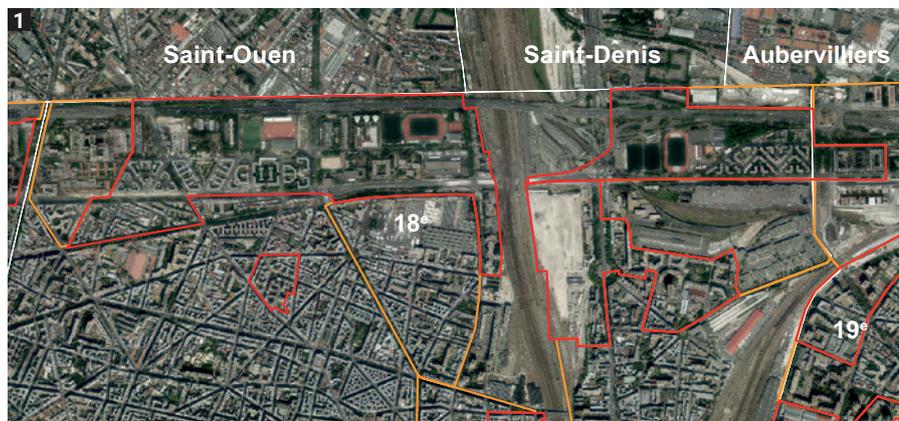
Le secteur regroupe 35 000 habitants sur une superficie de 210 hectares. **La population est légèrement vieillissante** dans le secteur : les habitants âgés de 65 ans ou plus représentent 14 % des habitants (13 % dans les QP), en hausse de +1,5 point sur la période récente. Un habitant sur cinq est de nationalité étrangère, une proportion similaire à la moyenne des quartiers prioritaires, plus élevée dans les quartiers prioritaires du secteur. Le secteur accueille **une proportion de foyers à bas revenus plus élevée (28 % des ménages)** qu'en moyenne dans les quartiers prioritaires (26 %), stable sur la période récente. C'est notamment le cas dans les quartiers prioritaires Porte Montmartre - Porte des Poissonniers Moskowa (36 % de foyers à bas revenus), Porte de la Chapelle - Charles Hermite (28 %) et le quartier de veille active La Chapelle Nord (28 %).

Les ouvriers et les employés sont majoritaires parmi les actifs (52 % contre 49 % en moyenne dans les QP), tandis que les cadres sont moins nombreux (21 %). À l'inverse des tendances constatées sur l'ensemble du territoire parisien et l'ensemble des quartiers prioritaires, la proportion de cadres et professions intellectuelles supérieures recule dans les quartiers Porte Montmartre - Porte des Poissonniers - Moskowa, Blémont et Porte de la Chapelle - Charles Hermite.

Un parc social dominant qui se renforce sur la période récente

15 400 résidences principales sont comptabilisées dans le secteur des Portes du 18^e. Le secteur se caractérise par **un parc de logement social dominant (59 %)** construit en grande partie entre 1920 et 1950. Sur la période récente, le nombre de logements locatifs sociaux a augmenté, qu'il s'agisse de logements

SECTEUR PORTES DU 18^e



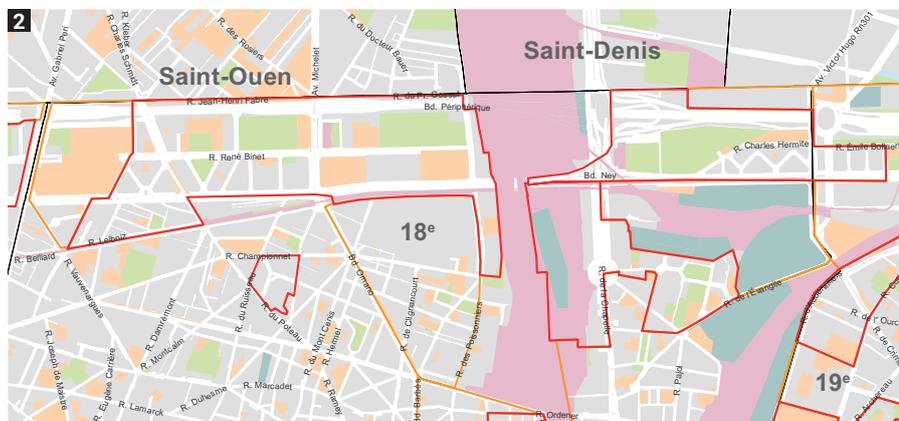
1 SECTEUR PORTES DU 18^e

- Quartier prioritaire de la politique de la ville
- Quartier de Veille Active

2 PLAN DE SITUATION

- équipement
- espace vert, cimetière, sport
- activité économique
- infrastructure de transports

Source : Apur - 2017



3 ÉQUIPEMENT COMMERCIAL

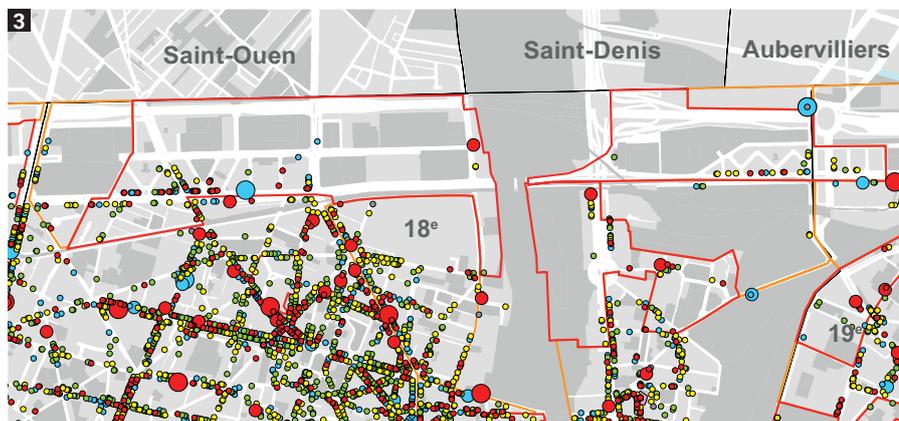
Type de commerce

- alimentaire
- non alimentaire
- café, restaurant
- service, agence
- commerce de gros

Surface du commerce (pour les commerces alimentaires et non-alimentaires uniquement)

- plus de 1 000 m²
- de 300 à 1 000 m²
- moins de 300 m²
- centre commercial
- marché couvert

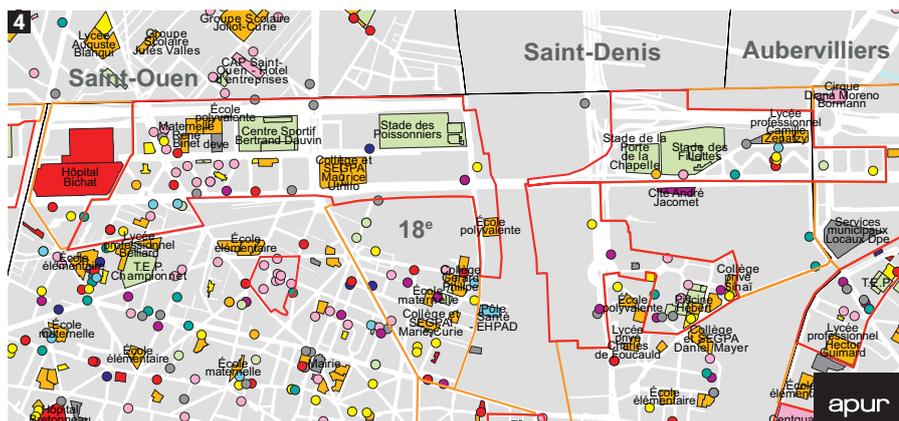
Source : Bdcom - 2017

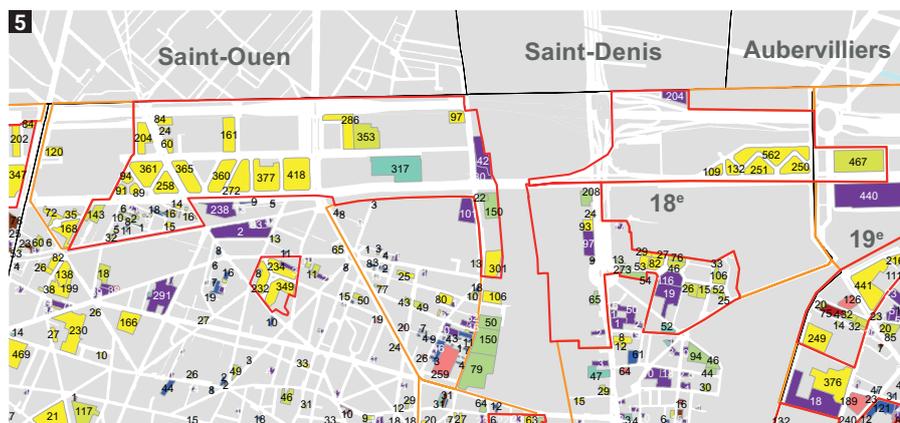


4 ÉQUIPEMENTS DE PROXIMITÉ

- jeunesse
- petite enfance
- sport
- culture
- emploi
- service
- santé
- hébergement pour les jeunes
- hébergement pour les personnes âgées
- hébergement pour les personnes en difficulté

Source : Apur - 2017

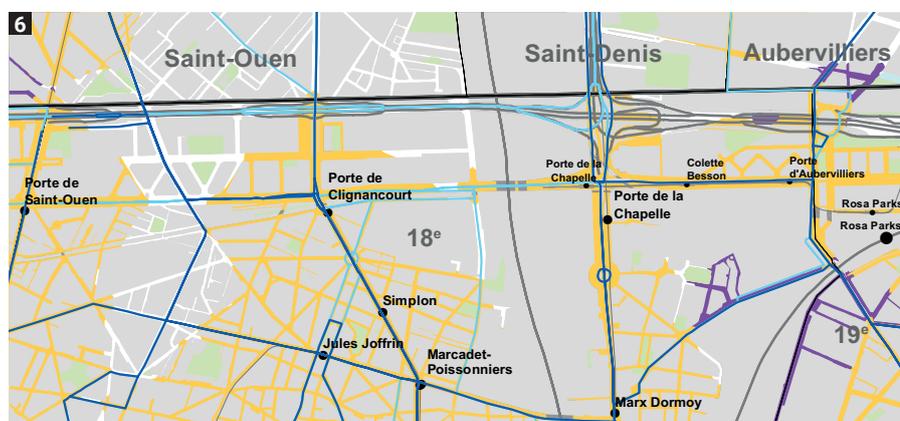




5 LOGEMENTS SOCIAUX PAR CATÉGORIE DE PROPRIÉTAIRE

- Adoma
- Batigère
- Habitat Social Français
- Immobilière 3F
- Logement Francilien
- Paris Habitat
- Rivp
- Sablrière
- Sageco, Efidis
- Sgim, Semidep, Elogie
- Siemp
- Autres bailleurs

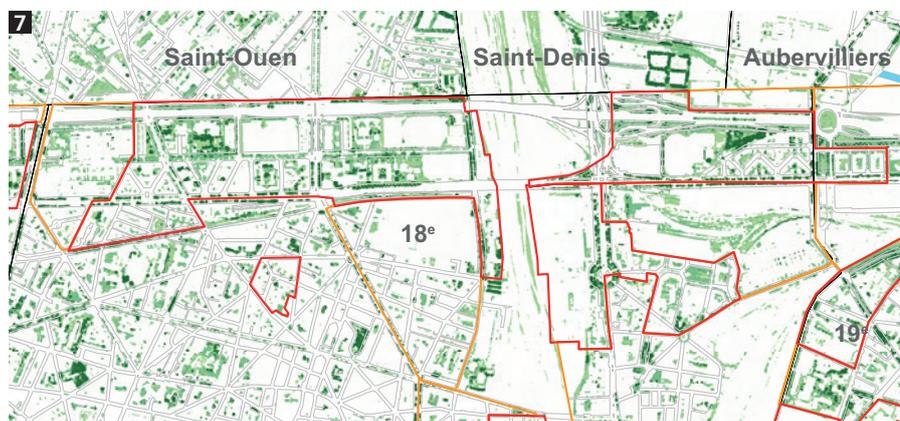
Source : RPLS Version Loi 01/01/2017



6 ACCESSIBILITÉ DES GARES ET STATIONS DU RÉSEAU TC LOURD

- gare RER et Transilien
- station de métro
- station de tramway
- bus mobilien et noctilien
- autre bus
- accessibilité réelle à 500 m (soit 7 mn à pied)
- accessibilité réelle à 1 km (soit 15 mn à pied)

Source : STIF - 2017, BDTopo IGN - 2016

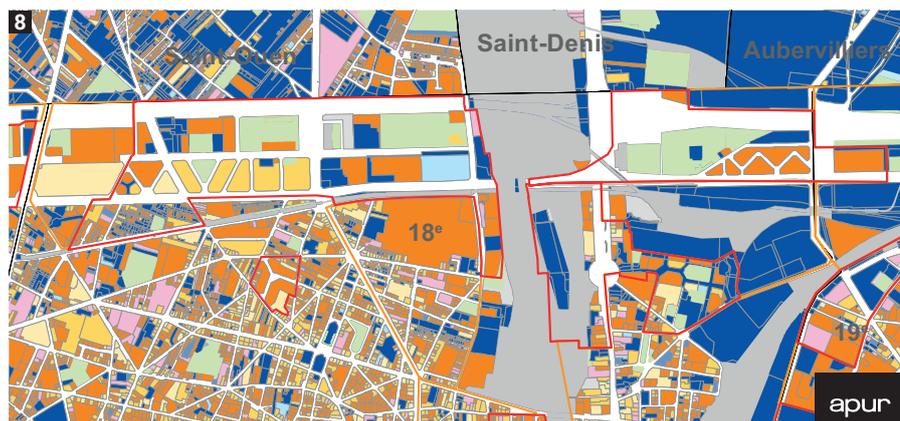


7 RÉPARTITION DE LA VÉGÉTATION

Hauteur de la végétation

- plus de 10 m
- de 1 à 10 m
- moins de 1 m

Source : Apur photo proche infrarouge - MNE - MNT 2015 - © Aérodata



8 MIXITÉ ACTIVITÉ / LOGEMENT

Dominante activité

- 90 à 100 %
- 80 à 90 %
- 70 à 80 %

Dominante logement

- 90 à 100 %
- 80 à 90 %
- 70 à 80 %
- pas de dominante
- espace vert, cimetière
- aire de stockage, voie ferrée...

Sources : MAGIC DGFI 2013-2016, DRIEA 2013

familiaux ou de logements adaptés. Le secteur est composé **de nombreux logements dont le loyer est bas** : 23 % des logements sociaux ont un loyer inférieur à 6€/m² (26 % en moyenne dans les QP), une proportion plus importante dans certains quartiers (Porte de la Chapelle - Charles Hermite : 36 % ; Blémont : 45 %). Le secteur accueille aussi un habitat informel : des installations précaires sont régulièrement présentes le long du boulevard Ney.

Des retards scolaires et un enjeu de mixité

1 566 collégiens et 1 400 lycéens résident dans le secteur, en majorité scolarisés dans un établissement public (81 % des collégiens et 85 % des lycéens). Cinq collèges publics sont situés dans la carte scolaire du secteur : le collège Maurice Utrillo (REP+), Gérard Phillippe (REP), Hector Berlioz (REP), Marie Curie (REP) et Daniel Mauer (REP). Certains établissements sont **caractérisés par une baisse des effectifs**, c'est le cas du collège Hector Berlioz, Marie Curie et Daniel Mayer. Certains établissements accueillent de **nombreux élèves boursiers** : Maurice Utrillo (64 % de boursiers), Hector Berlioz (40 % de boursiers) et Gérard Phillippe (67 % de boursiers).

Les retards scolaires sont plus marqués dans les établissements Maurice Utrillo (15 % des élèves en retard à l'entrée en 6^e contre 5 % à Paris) et Daniel Mayer (11 % d'élèves en retard à l'entrée en 6^e et 28 % d'élèves en retard à l'entrée en 3^e contre 11 % à Paris). **Le taux de réussite au brevet est plus faible** dans les collèges Gérard Phillippe (73 %), Hector Berlioz (69 %) et Daniel Mayer (69 %).

Un manque d'équipements et d'associations à l'est et au nord du secteur

Dans la partie du secteur à l'ouest des voies de chemin de fer de la gare du Nord, le maillage associatif est im-

COLLÈGES SITUÉS DANS LA CARTE SCOLAIRE DU SECTEUR

	Effectif total		Part de PCS défavorisées		Part de boursiers		Taux réussite au DNB	
	2013	2017	2013	2017	2013	2016	2013	2017
Collège Maurice Utrillo (REP+)	345	382	27%	36%	64%	63%	56%	86%
Collège Gérard Phillippe (REP)	361	349	41%	60%	49%	40%	85%	73%
Collège Hector Berlioz (REP)	414	375	45%	44%	51%	67%	48%	69%
Collège Marie Curie (REP)	392	359	46%	31%	37%	26%	53%	81%
Collège Daniel Mayer (REP)	437	344	43%	37%	47%	33%	67%	69%
QP ou - 300 m d'un QP	15064	14355	36%	36%	40%	39%	71%	83%
Paris	84720	83474	14%	14%	18%	18%	86%	90%

Source : Rectorat de Paris (2013, 2016, 2017)

Note : les PCS défavorisées correspondent aux élèves dont la personne de référence est de PCS ouvrier, retraité ouvrier et employé, inactif (chômeur n'ayant jamais travaillé, personne sans activité professionnelle)

portant et les équipements sont nombreux, en particulier en ce qui concerne la santé (hôpital Bichat), la jeunesse et l'hébergement pour les personnes âgées. Si les équipements culturels sont peu présents, des structures d'urgence et d'hébergement sont implantées, ainsi qu'une agence Pôle emploi. Une autre agence Pôle emploi est présente **à l'est des voies ferrées, où moins d'actions sont cependant portées par les structures associatives**, notamment sur la thématique de l'emploi. Le nord du secteur accueille moins d'équipements en général. **Le Grand projet de renouvellement urbain (GPRU) « Paris Nord Est » permettra l'ouverture de nouveaux équipements** publics comme une crèche collective et un gymnase dans les années à venir.

Une faible densité commerciale et une vacance importante

Le tissu commercial est peu développé dans l'ensemble des quartiers : La Chapelle Évangile (13 commerces pour 1 000 habitants contre 28 en moyenne à Paris), Porte de Montmartre - Porte des Poissonniers - Moskowa (11), Porte de Saint-Ouen - Bernard Dimey (15), La Chapelle Nord (6), Porte de la Chapelle - Charles Hermite (5), à l'exception de Blémont (31). **Les commerces sont concentrés essentiellement le long du boulevard Ney, du boulevard Ornano et de la rue Championnet.**

Si les locaux de moins de 50 m² sont majoritaires, **plusieurs locaux ont une taille comprise entre 300 et 1 000 m²**, dont plusieurs supérettes (Franprix, LDL, G20, Carrefour City) et des commerces non alimentaires (salle de sport, Décathlon, Point P), **ainsi que plusieurs commerces de plus de 1 000 m²** (Carrefour, Chronopost, Darty, Métro, magasins de bricolage, concessionnaire).

Les activités de commerces de gros sont surreprésentées, tout comme **les commerces alimentaires**.

La vacance commerciale est plus élevée qu'en moyenne à Paris et a progressé sur la dernière période, notamment dans les quartiers Porte de Montmartre - Porte des Poissonniers - Moskowa (16 % des locaux contre 9 % à Paris), La Chapelle - Évangile (15 %), et La Chapelle Nord (17 %).

Entre 2014 et 2017, **les changements d'activités des commerces sont plus nombreux dans les quartiers du secteur qu'à Paris**, notamment dans les quartiers Porte de la Chapelle - Charles Hermite où 45 % des locaux ont changé d'activités (21 % à Paris), en particulier les activités d'hôtellerie/restauration.

Un secteur en transformation avec des problèmes d'usage de l'espace public

Le secteur, enclavé par les boulevards des Maréchaux, le Boulevard périphérique et le réseau ferré de la gare du Nord, dispose **d'une moindre desserte en transports en commun lourds que d'autres secteurs**, avec trois stations de métro (lignes 4, 12, 13). Alors que le tramway (T3b) dans la partie est du secteur permet à tous les habitants de se trouver à moins de 7 minutes à pied

d'une station de transport en commun lourd, l'ouest du secteur est moins couvert, notamment autour du square Marcel Sembat ou du centre sportif des Poissonniers. Quatre stations de tramway y ouvriront fin 2018.

L'est du secteur est concerné par le Grand Projet de Renouvellement Urbain (GPRU) Paris Nord-Est engagé en 2002 et les projets Chapelle International (logements, commerces, équipements et bureaux), Chapelle Charbon (parc), Chapelle Condorcet (locaux universitaires), Gare des Mines Fillettes (salle omnisport) et Hébert (bureaux, logements). **Ces projets de grande ampleur vont permettre de repenser l'offre en équipement et de diversifier le parc de logement du secteur.**

Assez peu d'espaces verts sont pourtant ouverts au public (jardin René



© Apur - David Boureau

JARDIN ROSA LUXEMBURG, 63QUATER RUE RIQUET (LA CHAPELLE - ÉVANGILE, 18^e)



© Apur - David Boureau

RUE ÉMILE BLEMONT, CITÉ MESSENGER (BLÉMONT, 18^e)



Binet à l'ouest, square Charles Hermite et jardin Rachmaninov à l'est) **mais de grandes emprises sont dédiées aux équipements sportifs.**

L'espace public est confronté à une occupation négative comme la présence prolongée de jeunes dans l'espace public, la prostitution, la suroccupation de l'espace public et la toxicomanie.

L'ouest du secteur est marqué par des phénomènes de vente à la sauvette, tandis que d'autres difficultés sont présentes à l'ouest : saleté, rixes entre jeunes des 18^e et 19^e arrondissements et concentration de vente et consommation de drogue autour de la porte de la Chapelle (« colline du crack »). En outre, de nombreuses personnes en situation de rues sont présentes.

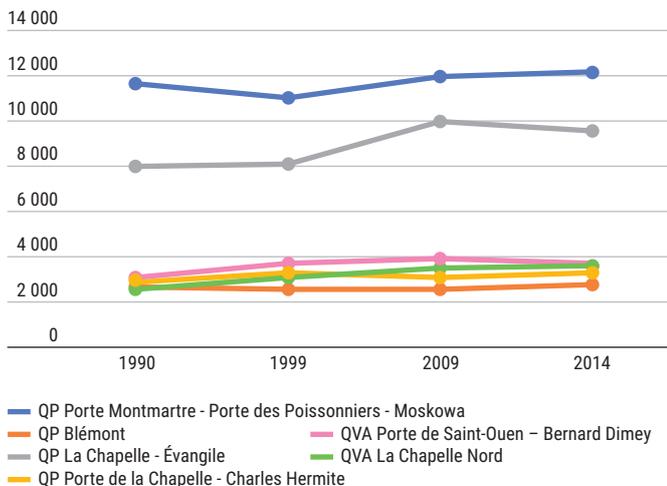
Le budget participatif centré sur le sport, les locaux commerciaux et les espaces publics

Une trentaine de réalisations sont menées dans le secteur dans le cadre du budget participatif. À l'ouest du réseau ferré de la gare du Nord, une quinzaine de réalisations sont mises en œuvre dont la moitié concernent **le sport** (rénovation du centre sportif des poissonniers et du centre Bertrand Dauvin, installation d'équipements fitness au parc sportif Poissonniers). D'autres projets concernent **l'agriculture urbaine et l'espace public** (installation de jeux pour enfants rue Auguet, aménagement de la placette rue André Messenger et d'une coulée verte entre les rues Binet et Francis de Croisset).

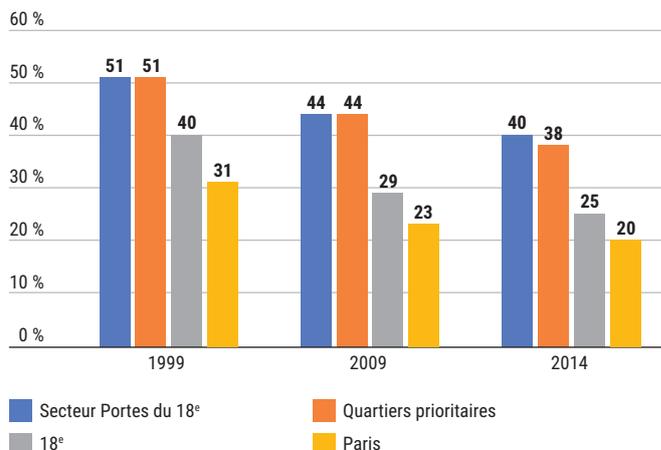
À l'est des voies ferrées, une vingtaine de réalisations correspondent à **des ré-**

novations de locaux commerciaux (appel à projet Coup de pouce Commerce) et **des améliorations du cadre de vie** (aménagement des squares Rachmaninov et Charles Hermite, création d'un jardin public dans l'impasse de la Chapelle, rénovation du kiosque à musique du square Paul Robin). D'autres prévoient la remise en état de l'espace Glisse Paris 18 ou encore la création d'un studio à l'Espace Jeunes La Villa.

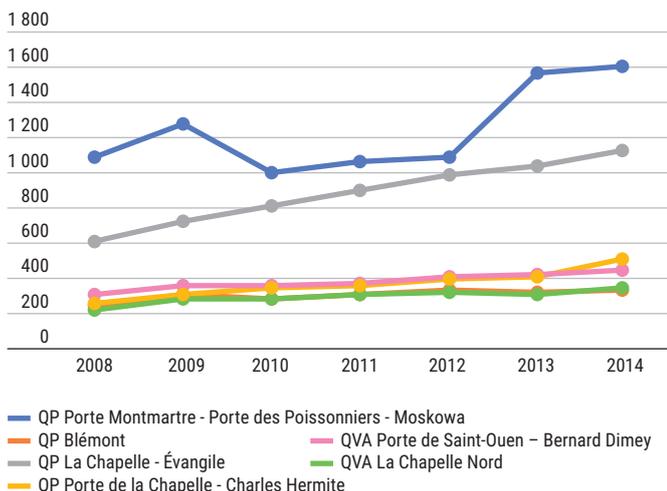
ÉVOLUTION DE LA POPULATION



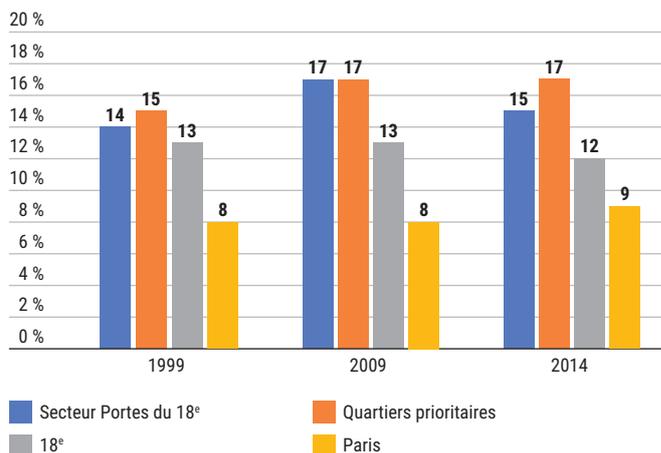
ÉVOLUTION DE LA PART DE LA POPULATION SANS DIPLÔME PARMIS LES NON SCOLARISÉS ÂGÉS DE 15 ANS OU PLUS



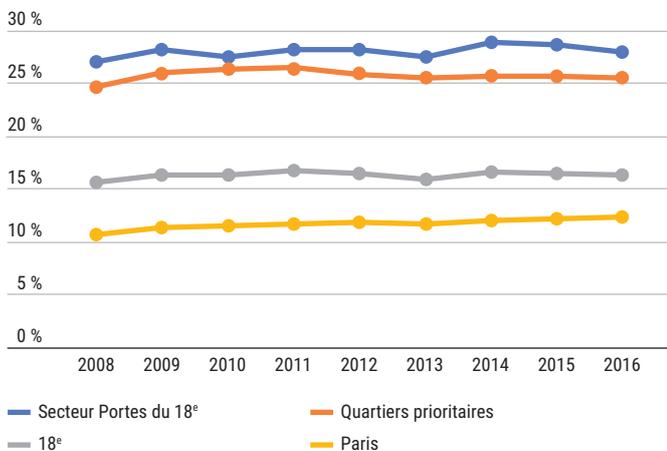
ÉVOLUTION DU NOMBRE DE DEMANDEURS D'EMPLOI (CATÉGORIE A, B, C)



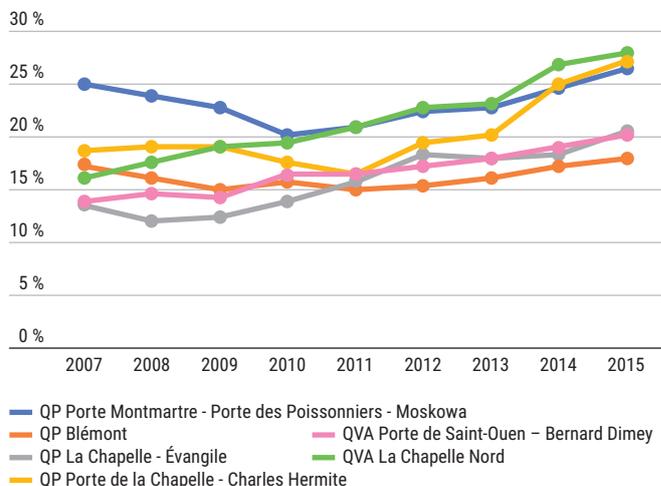
ÉVOLUTION DE LA PART DES JEUNES NI EN EMPLOI NI EN ÉTUDE PARMIS LES JEUNES ÂGÉS DE 16 À 25 ANS



ÉVOLUTION DE LA PART DES FOYERS ALLOCATAIRES À BAS REVENUS PARMIS L'ENSEMBLE DES MÉNAGES



ÉVOLUTION DE LA PART DES DEMANDEURS D'UN LOGEMENT SOCIAL PARMIS LES MÉNAGES



Sources : Insee recensements de la population, CAF de Paris, Pôle Emploi

QP Porte Montmartre - Porte des Poissonniers - Moskowa

Le quartier prioritaire s'étend sur une superficie de 56 hectares et accueille 12 100 résidents. La population âgée de 65 ans ou plus est plus nombreuse dans le quartier (16 % des habitants contre 13 % dans les QP) et progresse (+2 points entre 2009 et 2014). Le quartier se caractérise par **une forte population de nationalité étrangère** (24 % des habitants) qui croît sur la période (+3 points), notamment en lien avec l'implantation de structures d'urgence ou d'hébergement (centre d'hébergement d'urgence et foyer de travailleurs migrants).

Le quartier montre des signes de précarisation de sa population. Il accueille des foyers dont le niveau de revenu est parmi les plus faibles des quartiers prioritaires: **36 % des ménages sont des foyers à bas revenus** (26 % dans les QP), une proportion stable sur la période récente. Le quartier accueille également **une forte proportion d'allocataires du RSA** (20 % des ménages contre 12 % dans les QP).

Le taux d'activité est plus faible (67 %) qu'en moyenne dans les quartiers prioritaires (72 %). **Les deux tiers des actifs sont employés et ouvriers** (67 % des actifs contre 49 % dans les QP), une présence qui se renforce sur la période (+5 points). À l'inverse, les cadres et professions intellectuelles supérieures représentent 12 % des actifs (-4 points contre +2 points à Paris).

30 % de la population active est au chômage, une proportion qui croît particulièrement pour les étrangers (41 % des demandeurs d'emploi; +4 points) **et les personnes âgées de 50 ans ou plus** (26 % des demandeurs d'emploi; +5 points). Plusieurs dispositifs sont mis en place dans le cadre du plan de lutte pour un parcours linguistique à visée professionnelle et des

parcours passerelles. La proportion de jeunes en difficulté d'insertion professionnelle a reculé (-6,5 points), mais reste élevée (16 % des jeunes ni en emploi ni en étude contre 17 % dans l'ensemble des QP).

Le quartier compte 5 300 résidences principales, **dont 78 % occupées par des locataires du parc social** gérées principalement par Paris Habitat. **La moitié du parc social a été construit entre 1920 et 1950, et est constitué majoritairement de logements de 3 pièces. La moitié des logements sociaux ont un loyer compris entre 5 €/m² et 7 €/m²** (50 % contre 45 % en moyenne dans les QP). On note **une part importante de demandeurs d'un logement social** parmi l'ensemble des ménages (27 % contre 22 % dans les QP). **1 200 logements sociaux ont été financés** dans le quartier entre 2001 et 2017. Les trois quarts d'entre eux sont des logements familiaux nouvellement construits (logements Binet) ou conventionnés (tours Efidis boulevard Ney). On compte également des constructions neuves de logements étudiants et de foyers de jeunes travailleurs.

En résumé

Les indicateurs rendent compte d'un renforcement des écarts socio-économiques entre le quartier prioritaire et le reste du territoire parisien : un vieillissement de la population, une baisse du taux d'activité des habitants, une hausse de la part des employés et ouvriers parmi les actifs, un rythme de progression du nombre de demandeurs d'emploi supérieur à celui de Paris, une hausse de la part des habitants de nationalité étrangère. Ces évolutions s'expliquent en partie par la composition du parc de logements exclusivement social dont une partie correspond à des logements à très bas niveau de loyer, qui accueillent des ménages cumulant des difficultés économiques et sociales.

QP PORTE MONTMARTRE - PORTE DES POISSONNIERS - MOSKOWA (18^e)

		Année	QPV	Ensemble des QPV	18 ^e	Paris	Évolution QPV		Évolution Paris	
1/ POPULATION ET COHESION SOCIALE										
Démographie	Superficie (en hectare, y compris les bois)	2017	56	706	600	10 538				
	Nombre d'habitants	2014	12 104	172 343	199 135	2 220 445	1,2%	↗	-0,6%	→
	Densité de population (à l'hectare)	2014	215	244	332	211				
	Part des habitants de moins de 25 ans	2014	33%	32%	27%	28%	0,0	→	-0,1	→
	Part des habitants de plus de 65 ans	2014	16%	13%	13%	16%	2,1	↗	1,5	↗
	Part des cadres parmi les actifs	2014	12%	23%	41%	47%	-3,8	↘	1,9	↗
	Part des employés/ouvriers parmi les actifs	2014	67%	49%	30%	25%	5,6	↗	-2,1	↘
	Part de la population sans diplôme parmi les non scolarisés	2014	48%	38%	25%	20%	-4,5	↘	-3,1	↘
	Part des familles monoparentales	2014	43%	39%	32%	29%	-0,1	→	0,7	→
	Part des familles monoparentales fragiles	2014	31%	26%	16%	12%	-0,4	→	0,0	→
Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	2014	22%	23%	17%	17%	-0,6	→	-0,1	→	
Part des étrangers dans la population	2014	24%	21%	18%	15%	3,1	↗	-0,4	→	
Revenus	Part des foyers à bas revenu	2016	36%	26%	16%	12%	-0,4	→	0,6	→
	Part des ménages comprenant un allocataire du RSA	2016	20%	12%	8%	5%	1,2	↗	0,1	→
	Nombre d'allocataires de l'AAH	2016	379	4 548	2 947	27 145	-0,5%	→	1,9%	↗
	Nombre de bénéficiaires CMU-C	2014	2 181	22 872	20 128	122 974	-7,7%	↘	-19,1%	↘
Éducation et jeunesse	Part des collégiens inscrits dans un établissement public	2016	82%	86%						
	Part des lycéens inscrits dans un établissement public	2016	87%	89%						
	Taux de réussite au DNB	2016	74%	78%						
	Part des jeunes de 16 à 25 ans ni en emploi ni en étude	2014	16%	17%	12%	9%	-6,5	↘	0,5	→
	Part des jeunes de 15 à 24 ans non scolarisés sans diplôme	2014	10%	9%	6%	4%	-3,5	↘	-1,0	↘

2/ CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN										
Parc de logements	Nombre de logements	2014	5 586	82 586	121 525	1 362 182	8,1%	↗	0,7%	→
	Part des résidences du parc privé	2014	17%	23%	46%	44%	-1,6	↘	-0,8	→
	Part des résidences du parc social	2014	78%	61%	17%	18%	-2,4	↘	1,0	↗
	Part des résidences propriétaires	2014	4%	13%	34%	33%	-1,5	↘	0,2	→
	Part des logements sociaux SRU parmi les résidences principales	2015	93%	66%	21%	19%	1,4	↗	3,3	↗
	Part des demandeurs d'un logement social	2015	27%	22%	14%	11%	6,3	↗	3,2	↗
	Part des foyers en situation de mal-logement	2014	14%	11%	10%	9%	-2,0	↘	-1,1	↘
	Part des logements sociaux dont le loyer est <6€/m²	2016	20%	26%	17%	18%				
Part des ménages résidant dans leur logement depuis -2 ans	2014	11%	10%	16%	15%	4,6	↗	-0,4	→	
Densité d'équipements	Équipements culturels pour 10 000 habitants*	2018	4	7	7	11				
	Équipements jeunesse et petite enfance pour 10 000 habitants*	2018	13	18	14	13				
	Équipements de santé pour 10 000 habitants*	2018	4	2	3	4				
	Équipements sportifs pour 10 000 habitants*	2018	5	8	3	4				
	Équipements de services (administratif, sociaux, police) pour 10 000 habitants*	2018	2	3	2	2				
	Équipements en faveur de l'emploi pour 10 000 habitants*	2018	1	2	1	1				
Espace public	Surface bâtie	2016	18%	22%	36%	30%				
	Nombre de m² d'espaces verts par habitants	2015	8,4	6,8	3,4	11,4				
	Taux de végétation de l'espace public	2017	18%	17%	11%	24%				

3/ DEVELOPPEMENT DE L'ACTIVITE ECONOMIQUE ET DE L'EMPLOI										
Emploi et insertion professionnelle	Part des actifs âgés de 15-64 ans en emploi	2014	67%	72%	80%	77%	-2,7	↘	1,1	↗
	Part des femmes actives âgées de 15-64 ans en emploi	2014	67%	71%	78%	75%	-2,1	↘	1,7	↗
	Part des actifs de 15 ans ou plus salariés précaires	2014	18%	16%	16%	14%	-0,3	→	0,0	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC / population active	2014	30%	25%	21%	16%	25,9%	↗	21,8%	↗
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC jeunes (-25 ans)	2014	8%	9%	6%	6%	-2,3	↘	-1,5	↘
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC seniors (50 ans ou plus)	2014	26%	27%	19%	19%	4,6	↗	0,7	→
Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC étrangers	2014	41%	33%	25%	23%	4,1	↗	2,6	↗	
Tissu économique	Nombre d'emplois estimés	2016	2 324	53 844	67 581	1 861 423				
	Densité d'emplois salariés (à l'hectare)	2016	41	76	113	177				
	Nombre d'établissements	2016	281	5 296	11 071	212 587				
	Part des établissements créés depuis 18 mois	2016	6%	7%	8%	8%				
	Indicateur de mixité fonctionnelle en m² (activité/logement)	2016	3,9	3,2	2,8	1,7	-1,0%	↘	0,1%	→
	Nombre de commerces pour 1.000 habitants*	2017	11	11	24	28			-0,3%	→
	Part des locaux commerciaux vacants*	2017	16%	14%	13%	9%	3,6	↗	0,2	→
	Part des locaux commerciaux alimentaires*	2017	10%	14%	11%	9%				
Part des locaux commerciaux qui ont changé d'activités*	2017	22%			21%					

Sources : Insee, recensements 2009 et 2014; RPLS 2016; CAF de Paris 2012 et 2016; Insee, Filosofi 2014; Pôle emploi 2009 et 2014; Sirene 2016; Rectorat de Paris 2016; Apur BDCOM 2011 et 2017; Apur, image proche infrarouge MNE-MNT 2015 Interaltas, Ville de Paris. Les évolutions s'expriment sur une durée de 5 ans en points ou en taux d'évolution (%).

* Dans un rayon de 300 mètres autour du quartier

QP Blémont

Le quartier accueille 2800 habitants sur une surface de 3 hectares, une population qui a augmenté sur la période récente (+12 % entre 2009 et 2014). **Les familles nombreuses sont de plus en plus présentes** : elles représentent 23 % des familles (+10 points). La proportion de familles monoparentales est plus élevée dans le quartier (41 % des familles) qu'en moyenne dans les quartiers prioritaires (39 %). Les habitants ont un revenu médian disponible par unité de consommation parmi les plus élevés des quartiers prioritaires (15 350 € contre 14 700 € en moyenne dans les QP). 23 % des ménages sont des foyers à bas revenus, une proportion qui stagne mais qui reste élevée.

Le taux d'activité est légèrement supérieur au taux parisien (78 %). La moitié des actifs sont employés et ouvriers (49 %), quand 20 % exercent une profession de cadres (-6 points contre +2 points à Paris). **Le nombre de demandeurs d'emploi a progressé à un rythme moins important** qu'en moyenne parisienne (+8 % contre +22 %) et concerne de plus en plus les personnes âgées de 50 ans ou plus (30 % des demandeurs d'emploi, +13 points). **La proportion de jeunes en difficultés d'insertion professionnelle a augmenté** (+10 points entre 2009 et 2014) : 24 % des jeunes âgés de 16 à 25 ans ne sont ni en emploi ni en étude (17 % en moyenne dans les QP).

Le quartier compte 1400 résidences principales, dont les deux tiers sont **occupés par des locataires du parc social gérés par Paris Habitat**. Construits entre 1920 et 1950, les logements sociaux sont nombreux à être composés de 3 pièces (59 % des logements sociaux). Le quartier se caractérise par une **problématique de suroccupation avec des phénomènes de décohabitation tardive et de cohabitation inter-générationnelle**. De nombreux logements sociaux ont des niveaux de loyers très faibles : 45 % des logements ont des loyers inférieurs à 6 €/m² (PLAI). 8 logements sociaux familiaux ont été financés entre 2001 et 2017, en construction neuve (PLUS).

En résumé

Les indicateurs rendent compte d'un maintien des écarts socio-économiques entre le quartier prioritaire et le reste du territoire parisien : une baisse de la part des cadres parmi les actifs, une hausse de la part des jeunes ni en emploi ni en étude, des problématiques de suroccupation des logements, une part de familles nombreuses en hausse.

QP BLÉMONT (18^e)

		Année	QPV	Ensemble des QPV	18 ^e	Paris	Évolution QPV		Évolution Paris	
1/ POPULATION ET COHESION SOCIALE										
Démographie	Superficie (en hectare, y compris les bois)	2017	3	706	600	10 538				
	Nombre d'habitants	2014	2 813	172 343	199 135	2 220 445	11,8%	↗	-0,6%	→
	Densité de population (à l'hectare)	2014	815	244	332	211				
	Part des habitants de moins de 25 ans	2014	29%	32%	27%	28%	1,7	↗	-0,1	→
	Part des habitants de plus de 65 ans	2014	14%	13%	13%	16%	3,3	↗	1,5	↗
	Part des cadres parmi les actifs	2014	20%	23%	41%	47%	-5,9	↘	1,9	↗
	Part des employés/ouvriers parmi les actifs	2014	49%	49%	30%	25%	1,4	↗	-2,1	↘
	Part de la population sans diplôme parmi les non scolarisés	2014	41%	38%	25%	20%	2,2	↗	-3,1	↘
	Part des familles monoparentales	2014	41%	39%	32%	29%	-6,9	↘	0,7	→
	Part des familles monoparentales fragiles	2014	30%	26%	16%	12%	-2,1	↘	0,0	→
	Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	2014	23%	23%	17%	17%	9,9	↗	-0,1	→
Part des étrangers dans la population	2014	21%	21%	18%	15%	-2,4	↘	-0,4	→	
Revenus	Part des foyers à bas revenu	2016	23%	26%	16%	12%	-1,0	↘	0,6	→
	Part des ménages comprenant un allocataire du RSA	2016	10%	12%	8%	5%	-0,5	→	0,1	→
	Nombre d'allocataires de l'AAH	2016	79	4 548	2 947	27 145	5,3%	↗	1,9%	↗
	Nombre de bénéficiaires CMU-C	2014	409	22 872	20 128	122 974	-19,6%	↘	-19,1%	↘
Éducation et jeunesse	Part des collégiens inscrits dans un établissement public	2016	77%	86%						
	Part des lycéens inscrits dans un établissement public	2016	84%	89%						
	Taux de réussite au DNB	2016	85%	78%						
	Part des jeunes de 16 à 25 ans ni en emploi ni en étude	2014	24%	17%	12%	9%	10,4	↗	0,5	→
	Part des jeunes de 15 à 24 ans non scolarisés sans diplôme	2014	10%	9%	6%	4%	1,6	↗	-1,0	↘

2/ CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN										
Parc de logements	Nombre de logements	2014	1 539	82 586	121 525	1 362 182	-0,1%	→	0,7%	→
	Part des résidences du parc privé	2014	21%	23%	46%	44%	-10,8	↘	-0,8	→
	Part des résidences du parc social	2014	66%	61%	17%	18%	25,0	↗	1,0	↗
	Part des résidences propriétaires	2014	10%	13%	34%	33%	-5,8	↘	0,2	→
	Part des logements sociaux SRU parmi les résidences principales	2015	61%	66%	21%	19%	0,7	→	3,3	↗
	Part des demandeurs d'un logement social	2015	18%	22%	14%	11%	2,1	↗	3,2	↗
	Part des foyers en situation de mal-logement	2014	17%	11%	10%	9%	3,3	↗	-1,1	↘
	Part des logements sociaux dont le loyer est <6€/m²	2016	45%	26%	17%	18%				
	Part des ménages résidant dans leur logement depuis -2 ans	2014	7%	10%	16%	15%	-6,8	↘	-0,4	→
Densité d'équipements	Équipements culturels pour 10 000 habitants*	2018	7	7	7	11				
	Équipements jeunesse et petite enfance pour 10 000 habitants*	2018	14	18	14	13				
	Équipements de santé pour 10 000 habitants*	2018	4	2	3	4				
	Équipements sportifs pour 10 000 habitants*	2018	2	8	3	4				
	Équipements de services (administratif, sociaux, police) pour 10 000 habitants*	2018	4	3	2	2				
	Équipements en faveur de l'emploi pour 10 000 habitants*	2018	2	2	1	1				
Espace public	Surface bâtie	2016	46%	22%	36%	30%				
	Nombre de m² d'espaces verts par habitants	2015	0,1	6,8	3,4	11,4				
	Taux de végétation de l'espace public	2017	1%	17%	11%	24%				

3/ DEVELOPPEMENT DE L'ACTIVITE ECONOMIQUE ET DE L'EMPLOI										
Emploi et insertion professionnelle	Part des actifs âgés de 15-64 ans en emploi	2014	78%	72%	80%	77%	1,8	↗	1,1	↗
	Part des femmes actives âgées de 15-64 ans en emploi	2014	79%	71%	78%	75%	3,3	↗	1,7	↗
	Part des actifs de 15 ans ou plus salariés précaires	2014	16%	16%	16%	14%	0,1	→	0,0	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC / population active	2014	22%	25%	21%	16%	7,7%	↗	21,8%	↗
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC jeunes (-25 ans)	2014	10%	9%	6%	6%	0,5	→	-1,5	↘
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC seniors (50 ans ou plus)	2014	30%	27%	19%	19%	12,7	↗	0,7	→
Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC étrangers	2014	30%	33%	25%	23%	1,5	↗	2,6	↗	
Tissu économique	Nombre d'emplois estimés	2016	392	53 844	67 581	1 861 423				
	Densité d'emplois salariés (à l'hectare)	2016	114	76	113	177				
	Nombre d'établissements	2016	92	5 296	11 071	212 587				
	Part des établissements créés depuis 18 mois	2016	5%	7%	8%	8%				
	Indicateur de mixité fonctionnelle en m² (activité/logement)	2016	6,4	3,2	2,8	1,7	0,2%	→	0,1%	→
	Nombre de commerces pour 1.000 habitants*	2017	31	11	24	28			-0,3%	→
	Part des locaux commerciaux vacants*	2017	14%	14%	13%	9%	1,6	↗	0,2	→
	Part des locaux commerciaux alimentaires*	2017	12%	14%	11%	9%				
Part des locaux commerciaux qui ont changé d'activités*	2017	21%			21%					

Sources : Insee, recensements 2009 et 2014; RPLS 2016; CAF de Paris 2012 et 2016; Insee, Filosofi 2014; Pôle emploi 2009 et 2014; Sirene 2016; Rectorat de Paris 2016; Apur BDCOM 2011 et 2017; Apur, image proche infrarouge MNE-MNT 2015 Interaltas, Ville de Paris. Les évolutions s'expriment sur une durée de 5 ans en points ou en taux d'évolution (%).

* Dans un rayon de 300 mètres autour du quartier

QP Porte de la Chapelle - Charles Hermite

Étendu sur une superficie de 29 hectares, le quartier prioritaire regroupe 3300 habitants, une population en hausse sur la dernière période (+8 % entre 2009 et 2014). **Les habitants âgés de 65 ans ou plus sont nombreux** (16 % des habitants contre 13 % dans les QP), et leur proportion croît sur la période (+3 points). **Un quart des habitants sont de nationalité étrangère** (+2 points). Le quartier compte une proportion de **familles nombreuses plus importante** (27 % des familles) qu'en moyenne dans les QP (23 %), qui progresse (+5 points). Le quartier est composé de foyers dont les revenus sont très faibles : le revenu médian disponible par unité de consommation est de 13300€, **il s'agit du niveau de vie le plus faible de l'ensemble des quartiers prioritaires** (14700€ dans les QP). La proportion de foyers à bas revenus est plus élevée (28 % des ménages) qu'en moyenne (26 %), mais baisse légèrement (-1 point entre 2012 et 2016).

8 actifs sur 10 sont employés ou ouvriers, une proportion en hausse sur la période récente (+2 points). Alors que la part de la population sans diplôme baisse sur l'ensemble du territoire, celle du quartier prioritaire augmente (+2 points), atteignant 52 % des habitants non scolarisés (38 % dans les QP). Un tiers de la population active est

au chômage. Le nombre de demandeurs d'emploi a progressé à un rythme plus élevé dans le quartier (+66 % de demandeurs d'emploi entre 2009 et 2014) qu'à Paris (+22 %), en particulier pour les étrangers et les personnes âgées 50 ans ou plus. **La proportion de jeunes en difficultés d'insertion professionnelle a augmenté** : 23 % des jeunes âgés de 16 à 25 ans ne sont ni en emploi ni en étude (17 % dans les QP), soit une hausse de +2 points entre 2009 et 2014.

Le quartier compte 1400 résidences principales **occupées exclusivement par des locataires du parc social**. Construit majoritairement entre 1920 et 1950, les deux tiers des logements sont gérés par Paris Habitat et le reste par la RIVP. Le quartier compte une forte part de logements dont **le loyer est faible** : 36 % des logements ont un loyer inférieur à 6€/m² (26 % en moyenne dans les QP). On note un renouvellement de la population avec la barre Valentin Abeille qui logeait auparavant des fonctionnaires de la gendarmerie ayant quitté le quartier. Enclavé et replié sur lui-même, le quartier a une image très dégradée et une faible attractivité, avec la présence de trafic de drogues, d'occupation de l'espace public et de prostitution. On note **une part importante de demandeurs d'un logement social** parmi l'ensemble des ménages (27 % contre 22 % dans les QP).

En résumé

Les indicateurs rendent compte d'un renforcement des écarts socio-économiques entre le quartier prioritaire et le reste du territoire parisien : un vieillissement de la population, une hausse de la part des jeunes ni en emploi ni en étude, une hausse du nombre de demandeurs d'emploi rapide, une part de familles nombreuses en hausse, une hausse des habitants de nationalité étrangère, un niveau de vie particulièrement bas. Ces évolutions s'expliquent en partie par la composition du parc de logements exclusivement social dont une partie correspond à des logements à très bas niveau de loyer qui accueillent des ménages cumulant des difficultés économiques et sociales.

QP PORTE DE LA CHAPELLE - CHARLES HERMITE (18^e)

		Année	QPV	Ensemble des QPV	18 ^e	Paris	Évolution QPV		Évolution Paris	
1/ POPULATION ET COHESION SOCIALE										
Démographie	Superficie (en hectare, y compris les bois)	2017	29	706	600	10 538				
	Nombre d'habitants	2014	3 269	172 343	199 135	2 220 445	7,7%	↗	-0,6%	→
	Densité de population (à l'hectare)	2014	113	244	332	211				
	Part des habitants de moins de 25 ans	2014	30%	32%	27%	28%	-1,3	↘	-0,1	→
	Part des habitants de plus de 65 ans	2014	16%	13%	13%	16%	3,3	↗	1,5	↗
	Part des cadres parmi les actifs	2014	5%	23%	41%	47%	1,8	↗	1,9	↗
	Part des employés/ouvriers parmi les actifs	2014	78%	49%	30%	25%	1,5	↗	-2,1	↘
	Part de la population sans diplôme parmi les non scolarisés	2014	52%	38%	25%	20%	2,1	↗	-3,1	↘
	Part des familles monoparentales	2014	39%	39%	32%	29%	-3,0	↘	0,7	→
	Part des familles monoparentales fragiles	2014	33%	26%	16%	12%	1,2	↗	0,0	→
Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	2014	27%	23%	17%	17%	4,9	↗	-0,1	→	
Part des étrangers dans la population	2014	25%	21%	18%	15%	2,4	↗	-0,4	→	
Revenus	Part des foyers à bas revenu	2016	28%	26%	16%	12%	-1,1	↘	0,6	→
	Part des ménages comprenant un allocataire du RSA	2016	13%	12%	8%	5%	0,5	→	0,1	→
	Nombre d'allocataires de l'AAH	2016	92	4 548	2 947	27 145	-8,9%	↘	1,9%	↗
	Nombre de bénéficiaires CMU-C	2014	618	22 872	20 128	122 974	-17,7%	↘	-19,1%	↘
Éducation et jeunesse	Part des collégiens inscrits dans un établissement public	2016	87%	86%						
	Part des lycéens inscrits dans un établissement public	2016	83%	89%						
	Taux de réussite au DNB	2016	73%	78%						
	Part des jeunes de 16 à 25 ans ni en emploi ni en étude	2014	23%	17%	12%	9%	1,8	↗	0,5	→
	Part des jeunes de 15 à 24 ans non scolarisés sans diplôme	2014	14%	9%	6%	4%	2,8	↗	-1,0	↘

2/ CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN										
Parc de logements	Nombre de logements	2014	1 517	82 586	121 525	1 362 182	5,3%	↗	0,7%	→
	Part des résidences du parc privé	2014	2%	23%	46%	44%	-4,2	↘	-0,8	→
	Part des résidences du parc social	2014	97%	61%	17%	18%	7,9	↗	1,0	↗
	Part des résidences propriétaires	2014	1%	13%	34%	33%	0,6	→	0,2	→
	Part des logements sociaux SRU parmi les résidences principales	2015	107%	66%	21%	19%	-3,7	↘	3,3	↗
	Part des demandeurs d'un logement social	2015	27%	22%	14%	11%	9,4	↗	3,2	↗
	Part des foyers en situation de mal-logement	2014	13%	11%	10%	9%	-3,4	↘	-1,1	↘
	Part des logements sociaux dont le loyer est <6€/m²	2016	36%	26%	17%	18%				
Part des ménages résidant dans leur logement depuis -2 ans	2014	4%	10%	16%	15%	-4,4	↘	-0,4	→	
Densité d'équipements	Équipements culturels pour 10 000 habitants*	2018	2	7	7	11				
	Équipements jeunesse et petite enfance pour 10 000 habitants*	2018	9	18	14	13				
	Équipements de santé pour 10 000 habitants*	2018	2	2	3	4				
	Équipements sportifs pour 10 000 habitants*	2018	6	8	3	4				
	Équipements de services (administratif, sociaux, police) pour 10 000 habitants*	2018	2	3	2	2				
	Équipements en faveur de l'emploi pour 10 000 habitants*	2018	1	2	1	1				
Espace public	Surface bâtie	2016	12%	22%	36%	30%				
	Nombre de m² d'espaces verts par habitants	2015	20,0	6,8	3,4	11,4				
	Taux de végétation de l'espace public	2017	23%	17%	11%	24%				

3/ DEVELOPPEMENT DE L'ACTIVITE ECONOMIQUE ET DE L'EMPLOI										
Emploi et insertion professionnelle	Part des actifs âgés de 15-64 ans en emploi	2014	71%	72%	80%	77%	-1,5	↘	1,1	↗
	Part des femmes actives âgées de 15-64 ans en emploi	2014	68%	71%	78%	75%	0,1	→	1,7	↗
	Part des actifs de 15 ans ou plus salariés précaires	2014	16%	16%	16%	14%	0,3	→	0,0	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC / population active	2014	33%	25%	21%	16%	66,6%	↗	21,8%	↗
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC jeunes (-25 ans)	2014	8%	9%	6%	6%	-3,6	↘	-1,5	↘
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC seniors (50 ans ou plus)	2014	28%	27%	19%	19%	8,0	↗	0,7	→
Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC étrangers	2014	41%	33%	25%	23%	7,0	↗	2,6	↗	
Tissu économique	Nombre d'emplois estimés	2016	468	53 844	67 581	1 861 423				
	Densité d'emplois salariés (à l'hectare)	2016	16	76	113	177				
	Nombre d'établissements	2016	64	5 296	11 071	212 587				
	Part des établissements créés depuis 18 mois	2016	6%	7%	8%	8%				
	Indicateur de mixité fonctionnelle en m² (activité/logement)	2016	1,2	3,2	2,8	1,7	0,0%	→	0,1%	→
	Nombre de commerces pour 1.000 habitants*	2017	5	11	24	28			-0,3%	→
	Part des locaux commerciaux vacants*	2017	13%	14%	13%	9%	-217,0	↘	0,2	→
	Part des locaux commerciaux alimentaires*	2017	9%	14%	11%	9%				
Part des locaux commerciaux qui ont changé d'activités*	2017	41%			21%					

Sources : Insee, recensements 2009 et 2014; RPLS 2016; CAF de Paris 2012 et 2016; Insee, Filosofi 2014; Pôle emploi 2009 et 2014; Sirene 2016; Rectorat de Paris 2016; Apur BDCOM 2011 et 2017; Apur, image proche infrarouge MNE-MNT 2015 Interaltas, Ville de Paris. Les évolutions s'expriment sur une durée de 5 ans en points ou en taux d'évolution (%).

* Dans un rayon de 300 mètres autour du quartier

QP La Chapelle - Évangile

9 500 habitants résident dans le quartier prioritaire étendu sur une superficie de 68 hectares (-4 % d'habitants entre 2009 et 2014). Le quartier regroupe **une forte proportion d'habitants âgés de moins de 25 ans** (37 % des habitants) qui augmente sur la période récente (+3 points). Le niveau de vie des habitants du quartier est plus élevé qu'en moyenne dans les quartiers prioritaires (15 440 € contre 14 700 €). La proportion de foyers à bas revenus progresse toutefois (+2 points ; 24 % des ménages).

Le taux d'activité des habitants est plus élevé (74 %) qu'en moyenne dans les quartiers prioritaires (72 %). La population active se compose de 38 % d'employés et d'ouvriers et de 31 % de cadres et professions intellectuelles supérieures (respectivement 49 % et 23 % dans les QP). **La proportion de cadres parmi les actifs a progressé** (+6 points entre 2009 et 2014). **Le nombre de demandeurs d'emploi progresse plus rapidement dans le quartier** (+55 %) **qu'à Paris** (+22 %). À l'inverse, la proportion de jeunes en difficultés d'insertion professionnelle a baissé (-3 points) pour atteindre aujourd'hui un taux comparable à celui de Paris (10 % contre 9 %).

Le quartier regroupe 4 100 résidences principales et se caractérise par **un parc de logements mixte** : 46 % des résidences principales occupées par des locataires du parc privé, 35 % par des locataires du parc social et 16 % par des propriétaires. Le parc social compte un nombre plus important de logements de 4 pièces et plus (44 % des logements). **900 logements locatifs sociaux ont été produits entre 2001 et 2017** dans le quartier principalement en construction neuve (355 logements familiaux, 240 logements étudiants, 206 logements de foyers jeunes travailleurs, 62 logements de foyers de travailleurs migrants résidentialisés et 60 logements de résidences sociales).

En résumé

Il est à noter que le périmètre statistique du quartier prend en compte le haut de Poissonniers du quartier prioritaire Porte de Montmartre - Porte des Poissonniers - Moskowa. Les indicateurs rendent compte d'une baisse des écarts socio-économiques entre le quartier prioritaire et le reste du territoire parisien : une hausse de la part des cadres parmi les actifs, une baisse de la part des jeunes ni en emploi ni en étude, un niveau de vie plus élevé. Le quartier conserve des problématiques spécifiques : un rythme de croissance des demandeurs d'emploi plus rapide, une hausse de la part de foyers à bas revenu et des problématiques d'espace public marquées.

QP LA CHAPELLE - ÉVANGILE (18^e)

		Année	QPV	Ensemble des QPV	18 ^e	Paris	Évolution QPV		Évolution Paris	
1/ POPULATION ET COHESION SOCIALE										
Démographie	Superficie (en hectare, y compris les bois)	2017	68	706	600	10 538				
	Nombre d'habitants	2014	9 516	172 343	199 135	2 220 445	-4,0%	↘	-0,6%	→
	Densité de population (à l'hectare)	2014	139	244	332	211				
	Part des habitants de moins de 25 ans	2014	37%	32%	27%	28%	3,3	↗	-0,1	→
	Part des habitants de plus de 65 ans	2014	10%	13%	13%	16%	-1,0	→	1,5	↗
	Part des cadres parmi les actifs	2014	31%	23%	41%	47%	5,8	↗	1,9	↗
	Part des employés/ouvriers parmi les actifs	2014	38%	49%	30%	25%	-9,5	↘	-2,1	↘
	Part de la population sans diplôme parmi les non scolarisés	2014	29%	38%	25%	20%	-8,7	↘	-3,1	↘
	Part des familles monoparentales	2014	30%	39%	32%	29%	-1,4	↘	0,7	→
	Part des familles monoparentales fragiles	2014	16%	26%	16%	12%	-3,1	↘	0,0	→
Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	2014	26%	23%	17%	17%	-2,7	↘	-0,1	→	
Part des étrangers dans la population	2014	17%	21%	18%	15%	-4,6	↘	-0,4	→	
Revenus	Part des foyers à bas revenu	2016	24%	26%	16%	12%	2,0	↗	0,6	→
	Part des ménages comprenant un allocataire du RSA	2016	10%	12%	8%	5%	1,1	↗	0,1	→
	Nombre d'allocataires de l'AAH	2016	224	4 548	2 947	27 145	32,5%	↗	1,9%	↗
	Nombre de bénéficiaires CMU-C	2014	1 145	22 872	20 128	122 974	-1,1%	↘	-19,1%	↘
Éducation et jeunesse	Part des collégiens inscrits dans un établissement public	2016	80%	86%						
	Part des lycéens inscrits dans un établissement public	2016	85%	89%						
	Taux de réussite au DNB	2016	70%	78%						
	Part des jeunes de 16 à 25 ans ni en emploi ni en étude	2014	10%	17%	12%	9%	-2,8	↘	0,5	→
	Part des jeunes de 15 à 24 ans non scolarisés sans diplôme	2014	5%	9%	6%	4%	-3,9	↘	-1,0	↘

2/ CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN										
Parc de logements	Nombre de logements	2014	4 514	82 586	121 525	1 362 182	1,7%	↗	0,7%	→
	Part des résidences du parc privé	2014	46%	23%	46%	44%	-0,9	→	-0,8	→
	Part des résidences du parc social	2014	35%	61%	17%	18%	-6,4	↘	1,0	↗
	Part des résidences propriétaires	2014	16%	13%	34%	33%	-5,4	↘	0,2	→
	Part des logements sociaux SRU parmi les résidences principales	2015	57%	66%	21%	19%	15,6	↗	3,3	↗
	Part des demandeurs d'un logement social	2015	21%	22%	14%	11%	6,7	↗	3,2	↗
	Part des foyers en situation de mal-logement	2014	10%	11%	10%	9%	-1,6	↘	-1,1	↘
	Part des logements sociaux dont le loyer est <6€/m²	2016	21%	26%	17%	18%				
Part des ménages résidant dans leur logement depuis -2 ans	2014	16%	10%	16%	15%	3,1	↗	-0,4	→	
Densité d'équipements	Équipements culturels pour 10 000 habitants*	2018	5	7	7	11				
	Équipements jeunesse et petite enfance pour 10 000 habitants*	2018	19	18	14	13				
	Équipements de santé pour 10 000 habitants*	2018	2	2	3	4				
	Équipements sportifs pour 10 000 habitants*	2018	5	8	3	4				
	Équipements de services (administratif, sociaux, police) pour 10 000 habitants*	2018	3	3	2	2				
	Équipements en faveur de l'emploi pour 10 000 habitants*	2018	2	2	1	1				
Espace public	Surface bâtie	2016	20%	22%	36%	30%				
	Nombre de m² d'espaces verts par habitants	2015	5,9	6,8	3,4	11,4				
	Taux de végétation de l'espace public	2017	8%	17%	11%	24%				

3/ DEVELOPPEMENT DE L'ACTIVITE ECONOMIQUE ET DE L'EMPLOI										
Emploi et insertion professionnelle	Part des actifs âgés de 15-64 ans en emploi	2014	74%	72%	80%	77%	1,6	↗	1,1	↗
	Part des femmes actives âgées de 15-64 ans en emploi	2014	72%	71%	78%	75%	4,5	↗	1,7	↗
	Part des actifs de 15 ans ou plus salariés précaires	2014	17%	16%	16%	14%	3,0	↗	0,0	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC / population active	2014	24%	25%	21%	16%	54,7%	↗	21,8%	↗
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC jeunes (-25 ans)	2014	11%	9%	6%	6%	-1,3	↘	-1,5	↘
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC seniors (50 ans ou plus)	2014	23%	27%	19%	19%	4,8	↗	0,7	→
Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC étrangers	2014	30%	33%	25%	23%	1,3	↗	2,6	↗	
Tissu économique	Nombre d'emplois estimés	2016	3 538	53 844	67 581	1 861 423				
	Densité d'emplois salariés (à l'hectare)	2016	52	76	113	177				
	Nombre d'établissements	2016	342	5 296	11 071	212 587				
	Part des établissements créés depuis 18 mois	2016	11%	7%	8%	8%				
	Indicateur de mixité fonctionnelle en m² (activité/logement)	2016	2,3	3,2	2,8	1,7	0,7%	→	0,1%	→
	Nombre de commerces pour 1.000 habitants*	2017	13	11	24	28				
	Part des locaux commerciaux vacants*	2017	15%	14%	13%	9%	-0,1	→	0,2	→
	Part des locaux commerciaux alimentaires*	2017	16%	14%	11%	9%				
Part des locaux commerciaux qui ont changé d'activités*	2017	19%			21%					

Sources : Insee, recensements 2009 et 2014; RPLS 2016; CAF de Paris 2012 et 2016; Insee, Filosofi 2014; Pôle emploi 2009 et 2014; Sirene 2016; Rectorat de Paris 2016; Apur BDCOM 2011 et 2017; Apur, image proche infrarouge MNE-MNT 2015 Interaltas, Ville de Paris. Les évolutions s'expriment sur une durée de 5 ans en points ou en taux d'évolution (%).

* Dans un rayon de 300 mètres autour du quartier

QVA Bernard Dimey

Le quartier accueille 3700 habitants sur une superficie de 21 hectares, ce qui représente une baisse de la population (-7 % entre 2009 et 2014). **Le quartier voit sa population évoluer sur la période récente** : les habitants âgés de 65 ans et plus sont plus nombreux (18 % contre 16 % dans les QP ; +2 points), les habitants de nationalité étrangère sont moins nombreux (15 % contre 21 % dans les QP ; -7 points), les habitants sont de plus en plus actifs (77 % contre 72 % dans les QP ; +3 points), les actifs cadres sont plus nombreux (33 % contre 23 % dans les QP ; +5 points) et les actifs ouvriers et employés moins nombreux (35 % contre 49 % dans les QP ; -8 points). Les foyers à bas revenus représentent 20 % des ménages (26 % en moyenne dans les QP), une baisse de -2 points entre 2012 et 2016.

Un quart de la population active est au chômage (24 % contre 25 % dans les QP), le nombre de demandeurs d'emploi progresse légèrement plus rapidement que sur le territoire parisien (+24 % contre +22 %). Parmi les demandeurs d'emploi, les personnes âgées de plus de 50 ans sont de plus en plus nombreuses (29 %, +10 points). Les jeunes en difficultés d'insertion professionnelle sont à l'inverse moins nombreux : 11 % des jeunes ne sont ni en emploi ni en étude en 2014 (17 % dans les QP), ce qui représente une baisse de -2 points depuis 2009.

Le quartier est composé de 1900 résidences principales, **principalement occupées par des locataires du parc privé (43 %) et des propriétaires (28 %)**. Un quart des résidences principales sont occupées par des locataires du parc social gérés par Paris Habitat. Construit essentiellement entre 1990 et 2000, le parc social regroupe un nombre important de grands logements (4 pièces ou plus). Entre 2001 et 2017, 36 logements sociaux familiaux PLS ont été financés en construction neuve.

En résumé

Les indicateurs rendent compte d'une baisse des écarts socio-économiques entre le quartier de veille active et le reste du territoire parisien : une hausse de la part des cadres parmi les actifs, une baisse de la part des jeunes ni en emploi ni en étude, une baisse de la part des habitants de nationalité étrangère, une hausse du taux d'activité.

QVA BERNARD DIMEY (18^e)

		Année	QVA	Ensemble des QPV	18 ^e	Paris	Évolution QVA		Évolution Paris	
1/ POPULATION ET COHESION SOCIALE										
Démographie	Superficie (en hectare, y compris les bois)	2017	21	706	600	10 538				
	Nombre d'habitants	2014	3 658	172 343	199 135	2 220 445	-6,8%	↘	-0,6%	→
	Densité de population (à l'hectare)	2014	174	244	332	211				
	Part des habitants de moins de 25 ans	2014	28%	32%	27%	28%	-1,1	↘	-0,1	→
	Part des habitants de plus de 65 ans	2014	18%	13%	13%	16%	1,6	↗	1,5	↗
	Part des cadres parmi les actifs	2014	33%	23%	41%	47%	5,2	↗	1,9	↗
	Part des employés/ouvriers parmi les actifs	2014	35%	49%	30%	25%	-8,3	↘	-2,1	↘
	Part de la population sans diplôme parmi les non scolarisés	2014	29%	38%	25%	20%	-6,6	↘	-3,1	↘
	Part des familles monoparentales	2014	40%	39%	32%	29%	1,5	↗	0,7	→
	Part des familles monoparentales fragiles	2014	19%	26%	16%	12%	-1,8	↘	0,0	→
	Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	2014	19%	23%	17%	17%	0,6	→	-0,1	→
Part des étrangers dans la population	2014	15%	21%	18%	15%	-7,3	↘	-0,4	→	
Revenus	Part des foyers à bas revenu	2016	20%	26%	16%	12%	-1,9	↘	0,6	→
	Part des ménages comprenant un allocataire du RSA	2016	9%	12%	8%	5%	-0,1	→	0,1	→
	Nombre d'allocataires de l'AAH	2016	72	4 548	2 947	27 145	5,9%	↗	1,9%	↗
	Nombre de bénéficiaires CMU-C	2014	482	22 872	20 128	122 974	-14,4%	↘	-19,1%	↘
Éducation et jeunesse	Part des collégiens inscrits dans un établissement public	2016	70%	86%						
	Part des lycéens inscrits dans un établissement public	2016	85%	89%						
	Taux de réussite au DNB	2016	81%	78%						
	Part des jeunes de 16 à 25 ans ni en emploi ni en étude	2014	11%	17%	12%	9%	-2,2	↘	0,5	→
	Part des jeunes de 15 à 24 ans non scolarisés sans diplôme	2014	6%	9%	6%	4%	-3,0	↘	-1,0	↘

2/ CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN										
Parc de logements	Nombre de logements	2014	2 092	82 586	121 525	1 362 182	-1,8%	↘	0,7%	→
	Part des résidences du parc privé	2014	43%	23%	46%	44%	15,3	↗	-0,8	→
	Part des résidences du parc social	2014	25%	61%	17%	18%	-18,8	↘	1,0	↗
	Part des résidences propriétaires	2014	28%	13%	34%	33%	1,5	↗	0,2	→
	Part des logements sociaux SRU parmi les résidences principales	2015	33%	66%	21%	19%	3,7	↗	3,3	↗
	Part des demandeurs d'un logement social	2015	20%	22%	14%	11%	4,0	↗	3,2	↗
	Part des foyers en situation de mal-logement	2014	9%	11%	10%	9%	-0,7	→	-1,1	↘
	Part des logements sociaux dont le loyer est <6€/m²	2016	4%	26%	17%	18%				
	Part des ménages résidant dans leur logement depuis -2 ans	2014	11%	10%	16%	15%	1,3	↗	-0,4	→
Densité d'équipements	Équipements culturels pour 10 000 habitants*	2018	7	7	7	11				
	Équipements jeunesse et petite enfance pour 10 000 habitants*	2018	20	18	14	13				
	Équipements de santé pour 10 000 habitants*	2018	11	2	3	4				
	Équipements sportifs pour 10 000 habitants*	2018	4	8	3	4				
	Équipements de services (administratif, sociaux, police) pour 10 000 habitants*	2018	3	3	2	2				
	Équipements en faveur de l'emploi pour 10 000 habitants*	2018	3	2	1	1				
Espace public	Surface bâtie	2016	33%	22%	36%	30%				
	Nombre de m² d'espaces verts par habitants	2015	7,5	6,8	3,4	11,4				
	Taux de végétation de l'espace public	2017	13%	17%	11%	24%				

3/ DEVELOPPEMENT DE L'ACTIVITE ECONOMIQUE ET DE L'EMPLOI										
Emploi et insertion professionnelle	Part des actifs âgés de 15-64 ans en emploi	2014	77%	72%	80%	77%	3,1	↗	1,1	↗
	Part des femmes actives âgées de 15-64 ans en emploi	2014	77%	71%	78%	75%	3,0	↗	1,7	↗
	Part des actifs de 15 ans ou plus salariés précaires	2014	17%	16%	16%	14%	3,9	↗	0,0	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC / population active	2014	24%	25%	21%	16%	24,4%	↗	21,8%	↗
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC jeunes (-25 ans)	2014	7%	9%	6%	6%	-4,2	↘	-1,5	↘
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC seniors (50 ans ou plus)	2014	29%	27%	19%	19%	9,8	↗	0,7	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC étrangers	2014	28%	33%	25%	23%	0,1	→	2,6	↗
Tissu économique	Nombre d'emplois estimés	2016	5 183	53 844	67 581	1 861 423				
	Densité d'emplois salariés (à l'hectare)	2016	247	76	113	177				
	Nombre d'établissements	2016	134	5 296	11 071	212 587				
	Part des établissements créés depuis 18 mois	2016	5%	7%	8%	8%				
	Indicateur de mixité fonctionnelle en m² (activité/logement)	2016	5,1	3,2	2,8	1,7	0,3%	→	0,1%	→
	Nombre de commerces pour 1.000 habitants*	2017	15	11	24	28			-0,3%	→
	Part des locaux commerciaux vacants*	2017	15%	14%	13%	9%	6,0	↗	0,2	→
	Part des locaux commerciaux alimentaires*	2017	12%	14%	11%	9%				
Part des locaux commerciaux qui ont changé d'activités*	2017	24%			21%					

Sources : Insee, recensements 2009 et 2014; RPLS 2016; CAF de Paris 2012 et 2016; Insee, Filosofi 2014; Pôle emploi 2009 et 2014; Sirene 2016; Rectorat de Paris 2016; Apur BDCOM 2011 et 2017; Apur, image proche infrarouge MNE-MNT 2015 Interaltas, Ville de Paris. Les évolutions s'expriment sur une durée de 5 ans en points ou en taux d'évolution (%).

* Dans un rayon de 300 mètres autour du quartier

QVA La Chapelle Nord

3 600 habitants résident dans le quartier de veille active Chapelle Nord, étendu sur une superficie de 32 hectares. La population a augmenté sur la période récente (+4 % entre 2009 et 2014), en particulier les habitants âgés de 65 ans ou plus dont la part progresse (+4 points). Le quartier conserve toutefois une population jeune importante (37 % des habitants contre 32 % en moyenne dans les QP). Un quart des habitants est de nationalité étrangère (24 % contre 21 % en moyenne dans les QP).

La composition familiale des ménages du quartier a évolué au cours de cette période : les familles monoparentales sont moins nombreuses (31 % des familles contre 39 % dans les QP ; -7 points) et les familles nombreuses sont plus présentes (28 % contre 23 % dans les QP ; +4 points). Le quartier accueille **une forte proportion de ménages pauvres puisque 29 % des ménages sont des foyers à bas revenus**, une proportion stable qui demeure supérieure à celle des quartiers prioritaires (26 %).

Les actifs du quartier occupent majoritairement un poste d'employés et d'ouvriers (54 % des actifs), mais leur part baisse (-5 points entre 2009 et 2014). Bien que la part des cadres et professions intellectuelles supérieures augmente, elle reste faible (16 % des actifs). Le nombre de demandeurs d'emploi a progressé dans un rythme comparable à celui de Paris (+22 % entre 2009 et 2014). La proportion de jeunes en difficultés d'insertion professionnelle a augmenté (+2 points) pour atteindre la moyenne constatée dans les quartiers prioritaires (17 % de jeunes ni en emploi ni en étude).

Le quartier compte 1 200 résidences principales, dont 57 % sont occupées par un locataire du parc social, 21 % par un locataire du parc privé et 20 % par un propriétaire. **La part de demandeurs de logement social parmi les ménages est plus forte dans le quartier** qu'en moyenne dans l'ensemble des quartiers prioritaires (28 % contre 22 %).

En résumé

Les indicateurs rendent compte d'un renforcement des écarts socio-économiques entre le quartier de veille active et le reste du territoire parisien : une proportion de foyers à bas revenus élevée, une hausse de la part des jeunes ni en emploi ni en étude, un vieillissement de la population, une part d'habitants de nationalité étrangère élevée.

QVA LA CHAPELLE NORD (18^e)

		Année	QVA	Ensemble des QPV	18 ^e	Paris	Évolution QVA		Évolution Paris	
1/ POPULATION ET COHESION SOCIALE										
Démographie	Superficie (en hectare, y compris les bois)	2017	32	706	600	10 538				
	Nombre d'habitants	2014	3 581	172 343	199 135	2 220 445	3,7%	↗	-0,6%	→
	Densité de population (à l'hectare)	2014	111	244	332	211				
	Part des habitants de moins de 25 ans	2014	37%	32%	27%	28%	-2,8	↘	-0,1	→
	Part des habitants de plus de 65 ans	2014	11%	13%	13%	16%	3,8	↗	1,5	↗
	Part des cadres parmi les actifs	2014	16%	23%	41%	47%	4,8	↗	1,9	↗
	Part des employés/ouvriers parmi les actifs	2014	54%	49%	30%	25%	-5,3	↘	-2,1	↘
	Part de la population sans diplôme parmi les non scolarisés	2014	41%	38%	25%	20%	-2,8	↘	-3,1	↘
	Part des familles monoparentales	2014	31%	39%	32%	29%	-6,6	↘	0,7	→
	Part des familles monoparentales fragiles	2014	20%	26%	16%	12%	-6,7	↘	0,0	→
Part des familles nombreuses (3 enfants ou plus)	2014	28%	23%	17%	17%	3,8	↗	-0,1	→	
Part des étrangers dans la population	2014	24%	21%	18%	15%	0,3	→	-0,4	→	
Revenus	Part des foyers à bas revenu	2016	29%	26%	16%	12%	-0,5	→	0,6	→
	Part des ménages comprenant un allocataire du RSA	2016	12%	12%	8%	5%	0,2	→	0,1	→
	Nombre d'allocataires de l'AAH	2016	68	4 548	2 947	27 145	-11,7%	↘	1,9%	↗
	Nombre de bénéficiaires CMU-C	2014	554	22 872	20 128	122 974	6,5%	↗	-19,1%	↘
Éducation et jeunesse	Part des collégiens inscrits dans un établissement public	2016	85%	86%						
	Part des lycéens inscrits dans un établissement public	2016	75%	89%						
	Taux de réussite au DNB	2016	100%	78%						
	Part des jeunes de 16 à 25 ans ni en emploi ni en étude	2014	17%	17%	12%	9%	1,7	↗	0,5	→
	Part des jeunes de 15 à 24 ans non scolarisés sans diplôme	2014	12%	9%	6%	4%	0,2	→	-1,0	↘

2/ CADRE DE VIE ET RENOUVELLEMENT URBAIN										
Parc de logements	Nombre de logements	2014	1 319	82 586	121 525	1 362 182	1,0%	→	0,7%	→
	Part des résidences du parc privé	2014	21%	23%	46%	44%	-1,5	↘	-0,8	→
	Part des résidences du parc social	2014	57%	61%	17%	18%	-1,7	↘	1,0	↗
	Part des résidences propriétaires	2014	20%	13%	34%	33%	5,9	↗	0,2	→
	Part des logements sociaux SRU parmi les résidences principales	2015	56%	66%	21%	19%	1,1	↗	3,3	↗
	Part des demandeurs d'un logement social	2015	28%	22%	14%	11%	8,5	↗	3,2	↗
	Part des foyers en situation de mal-logement	2014	10%	11%	10%	9%	2,0	↗	-1,1	↘
	Part des logements sociaux dont le loyer est <6€/m²	2016	17%	26%	17%	18%				
Part des ménages résidant dans leur logement depuis -2 ans	2014	7%	10%	16%	15%	-3,6	↘	-0,4	→	
Densité d'équipements	Équipements culturels pour 10 000 habitants*	2018	4	7	7	11				
	Équipements jeunesse et petite enfance pour 10 000 habitants*	2018	17	18	14	13				
	Équipements de santé pour 10 000 habitants*	2018	2	2	3	4				
	Équipements sportifs pour 10 000 habitants*	2018	6	8	3	4				
	Équipements de services (administratif, sociaux, police) pour 10 000 habitants*	2018	5	3	2	2				
	Équipements en faveur de l'emploi pour 10 000 habitants*	2018	3	2	1	1				
Espace public	Surface bâtie	2016	35%	22%	36%	30%				
	Nombre de m² d'espaces verts par habitants	2015	17,2	6,8	3,4	11,4				
	Taux de végétation de l'espace public	2017	19%	17%	11%	24%				

3/ DEVELOPPEMENT DE L'ACTIVITE ECONOMIQUE ET DE L'EMPLOI										
Emploi et insertion professionnelle	Part des actifs âgés de 15-64 ans en emploi	2014	71%	72%	80%	77%	0,2	→	1,1	↗
	Part des femmes actives âgées de 15-64 ans en emploi	2014	69%	71%	78%	75%	1,9	↗	1,7	↗
	Part des actifs de 15 ans ou plus salariés précaires	2014	13%	16%	16%	14%	-3,5	↘	0,0	→
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC / population active	2014	21%	25%	21%	16%	22,3%	↗	21,8%	↗
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC jeunes (-25 ans)	2014	10%	9%	6%	6%	-3,6	↘	-1,5	↘
	Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC seniors (50 ans ou plus)	2014	31%	27%	19%	19%	8,7	↗	0,7	→
Part des demandeurs d'emploi catégorie ABC étrangers	2014	38%	33%	25%	23%	5,8	↗	2,6	↗	
Tissu économique	Nombre d'emplois estimés	2016	4 970	53 844	67 581	18 61 423				
	Densité d'emplois salariés (à l'hectare)	2016	154	76	113	177				
	Nombre d'établissements	2016	282	5 296	11 071	212 587				
	Part des établissements créés depuis 18 mois	2016	8%	7%	8%	8%				
	Indicateur de mixité fonctionnelle en m² (activité/logement)	2016	0,3	3,2	2,8	1,7	0,0%	→	0,1%	→
	Nombre de commerces pour 1.000 habitants*	2017	6	11	24	28	0,1%	→	-0,3%	→
	Part des locaux commerciaux vacants*	2017	17%	14%	13%	9%	-0,9	→	0,2	→
	Part des locaux commerciaux alimentaires*	2017	10%	14%	11%	9%				
Part des locaux commerciaux qui ont changé d'activités*	2017	26%			21%					

Sources : Insee, recensements 2009 et 2014; RPLS 2016; CAF de Paris 2012 et 2016; Insee, Filosofi 2014; Pôle emploi 2009 et 2014; Sirene 2016; Rectorat de Paris 2016; Apur BDCOM 2011 et 2017; Apur, image proche infrarouge MNE-MNT 2015 Interaltas, Ville de Paris. Les évolutions s'expriment sur une durée de 5 ans en points ou en taux d'évolution (%).

* Dans un rayon de 300 mètres autour du quartier

Analyse qualitative

Contribution du Conseil Citoyen du 18^e arrondissement

Dans le cadre de l'évaluation à mi-parcours du Contrat de ville, il a été proposé aux Conseils Citoyens d'enrichir les analyses territoriales par des éléments qualitatifs pour apprécier la situation des quartiers et son évolution (atouts, difficultés, enjeux, etc.).

Des atouts en matière d'offre d'équipements et de commerces

L'arrondissement est cosmopolite, vivant et riche d'une diversité humaine, générationnelle et culturelle. Il bénéficie d'une bonne mixité sociale en lien avec la répartition des logements sociaux et du parc privé, des logements à loyers abordables et des rénovations d'immeubles.

Le secteur est un lieu de passage et de fréquentation très important par son attractivité touristique, notamment dans le quartier Montmartre et autour du marché aux puces de Clignancourt. Ce pôle de commerces internationaux crée des dynamiques marchandes très denses. Le secteur compte plusieurs équipements commerciaux, dont des artisans notamment à la Porte de Montmartre. Il existe une grande proximité du commerce : beaucoup de restaurants et de bars, de magasins d'alimentation (ouverts tard) et des marchés alimentaires (fruits et légumes pas chers). Un effort de diversification des commerces est fait pour rendre attractifs les quartiers, une dynamique qui renforce le lien social et l'animation des quartiers.

Plusieurs équipements sont implantés : des équipements scolaires (crèche, école maternelle, école primaire, collège, université, centre de formation des métiers de l'hôtellerie, centre de formation pour handicapés), des espaces sportifs (gymnase, piscine) et des bibliothèques. Les structures à vocation culturelle se développent bien que les habitants des quartiers prioritaires ne les utilisent que très peu. Le secteur voit le développement de structures de proximité : associations, centre social, espace de vie sociale, centre d'animation, centre pour les personnes en situation de handicap, centre pour personnes souffrant de troubles psychiques. L'ouest de la Porte Montmartre bénéficie de structures grâce à sa proximité avec le 17^e arrondissement.

Une amélioration du cadre de vie liée à l'arrivée du tramway et les projets urbains

L'ensemble du territoire est bien desservi par les transports publics qui rendent facile la mobilité avec plusieurs lignes de bus, de métro, le tramway pour aller dans Paris et en banlieue, proche de la gare du Nord, de la gare de l'Est et de la gare Saint-Lazare. L'arrivée du tramway entre la Porte de La Chapelle et la Porte d'Asnières fin 2018 a permis de décloisonner certains quartiers.

Le secteur présente plusieurs atouts de cadre urbain tels que le paysage urbain varié haussmannien et montmartrois, les tracés des voies, les jardins, les édifices monumentaux. Les quartiers disposent d'importants espaces qui peuvent faire l'objet de rénovation et changer d'affectation. Les projets d'aménagement autour de la porte de La Chapelle vont apporter de nouvelles activités créatrices de richesse (aménagement du boulevard Ney, du mail et du square Binet), tout comme le programme de renouvellement urbain sur les portes du 18^e (gare des Mines-Fillette, Chapelle Internationale, Arena2) et la requalification de la rue de la Goutte d'or et du passage Boris Vian.

Des initiatives et des réalisations pour améliorer la vie quotidienne sont constatées : le jardin d'Eole, la Halle Pajol, l'ouverture de commerces de qualité, des parcours sportifs dans l'espace public, une salle dédiée au sport de combat, un cinéma au collège Berlioz, une déchèterie moins bruyante et mieux végétalisée, un salon de beauté solidaire, une placette Suez-Panama plus conviviale à la Goutte d'or, le square Championnet, le fleurissement du bas de la rue des Poissonniers, la réouverture du square Bashung, Montmartre accessible à tous. Des moyens de sécurité supplémentaires sont mis en place dans le cadre de la reconquête républicaine (Zone de sécurité Prioritaire).

Des problématiques de propreté et d'insécurité qui se renforcent sur l'espace public

Au cours des cinq dernières années, la situation s'est dégradée en particulier au niveau de la propreté et de la sécurité : incivilités, violences, saleté, vols à l'arraché, vendeurs à la sauvette, trafic de stupéfiants (colline du crack), prostitution (Marcadet et Château Rouge), nuisances sonores (Goutte d'Or et La Chapelle), présence de migrants.

L'usage négatif de certains espaces publics (squares, jardins, trottoirs), notamment au niveau de la propreté, cause des dysfonctionnements urbains importants et des occupations inopportunes qui favorisent l'économie souterraine. Les équipements urbains, métros et voies publiques sont dangereux à certaines heures et les habitant(e)s doivent définir des trajets adaptés (exemple de la station La Chapelle). Peu d'espaces verts sont présents dans le 18^e, au regard du nombre d'habitants, et ceux existants sont peu fréquentés par les habitants. Ils peuvent par exemple être fermés à cause de problématiques liées à la sécurité, aux rats. Certains nouveaux équipements comme le jardin d'Eole et la halle Pajol sont accaparés par d'autres occupants que les habitants des quartiers qui n'osent plus s'y rendre.

Pour le secteur des Portes, la situation s'est dégradée en raison des travaux d'aménagement du tramway et du maintien de friches industrielles. La situation d'anomie sociale a généré une augmentation de l'insécurité et de l'insalubrité publique, qui a dégradé l'attractivité du quartier.

Des difficultés socio-économiques qui restent marquées dans certains secteurs

Un manque de mixité sociale, spécifiquement dans le logement social, et un sentiment de ghettoïsation existent dans certains secteurs, en lien avec le déficit d'attractivité pour les classes moyennes. La question de la mixité et du rééquilibrage social se pose en lien avec les programmes de logements dans les projets en cours. Le manque de mixité scolaire est par ailleurs constaté avec des stratégies d'évitement. Sur la Goutte d'Or, il y a de la mixité dans les écoles maternelles, moins en primaire et presque plus au collège. Contrairement au secteur Goutte d'Or composé d'habitat de petits propriétaires, la gentrification n'a pas débuté dans le secteur des Portes constitué d'un habitat social collectif. Les actions des pouvoirs publics en matière d'amélioration du parc privé dégradé restent insuffisantes, tandis que dans le parc social se pose la question des charges locatives trop élevées pour une partie des habitants.

D'autres difficultés sont soulevées en lien avec la pauvreté et le chômage. Les habitants notent l'absence d'infrastructures et de soutien aux associations pour les plus jeunes, la fin des emplois aidés qui touche en première ligne le monde associatif, le besoin d'accompagnement social, d'animation pour la jeunesse et l'implantation d'entreprises.

Un sentiment d'abandon des pouvoirs publics et d'inaction politique est globalement soulevé en lien avec le manque de concertation entre les décideurs et les habitants. ■

Enjeux prioritaires

Contribution de l'équipe territoriale et Conseil Citoyen du 18^e arrondissement

Des enjeux spécifiques à chaque territoire ont été identifiés par les équipes locales (équipes de développement local et délégués du préfet) et les Conseils Citoyens.

❶ Grandir

- Accompagner les enfants dans leur épanouissement personnel et leur réussite scolaire, et soutenir les parents dans leurs fonctions parentales et éducatives.
- Favoriser l'épanouissement culturel (théâtre, musique, danse, slam, cinéma, expo, médiathèque...).
- Développer une offre d'activités sportives variées pour tous les enfants.
- Développer l'articulation des ressources locales favorisant l'interaction entre les différents temps de l'enfant et le lien école/famille/quartier.
- Développer les arts et sports à l'intérieur des écoles.

❷ Travailler

- Lever les freins à l'insertion professionnelle.
- Favoriser l'accès à l'emploi.
- Mettre l'accent sur l'insertion des jeunes.
- Faire vivre la coordination Emploi et la coordination Pieds d'immeuble à l'échelle du 18^e.
- Favoriser l'occupation des pieds d'immeuble par tout type de structures.
- Favoriser l'installation d'entreprises ou de grandes enseignes (Décathlon, Darty...).

❸ Habiter

- Développer la qualité et les usages positifs des espaces publics et collectifs par les habitants.
- Favoriser l'implication et la participation de tous les habitants.
- Préserver les squares existants et en créer de nouveaux et/ou plus grands (lieux de rencontre indispensables).
- Persévérer et prioriser la lutte contre l'habitat indigne en associant les occupants qui subissent le mal-logement.
- Rendre la ville accessible aux handicapés.
- Mieux entretenir les rues, espaces publics, plus régulièrement, pour lutter contre les incivilités.
- Créer davantage de parcs, squares, espaces verts, les animer l'été par des lectures, des jeux, des concerts, etc.

❹ Axes transversaux

- Développer l'accès aux droits et à la santé.
- Favoriser l'intégration des populations étrangères.
- Soutenir les actions en faveur de l'égalité filles-garçon. ■

Les quartiers de la politique de la ville du 18^e arrondissement

ÉVALUATION À MI-PAROURS DU CONTRAT DE VILLE DE PARIS 2015-2020 – VOLET 1

Prévue par la loi, l'évaluation du contrat de ville 2015-2020 comprend deux étapes, à mi-parcours et en fin de parcours. L'évaluation à mi-parcours du contrat de ville de Paris avait pour objectif de mettre à jour l'état des lieux des quartiers prioritaires parisiens, de remobiliser l'ensemble des partenaires signataires du contrat, d'orienter les interventions sur les problématiques les plus essentielles, et de se donner les moyens à l'issue du contrat de mesurer les avancées en y associant les habitants.

La mise en œuvre de l'évaluation à mi-parcours s'est déclinée en deux volets : l'analyse de l'évolution des quartiers prioritaires et de leurs enjeux (volet 1) et la construction d'un référentiel d'évaluation (volet 2). Dans le cadre du volet 1, plusieurs travaux ont été menés, dont des analyses territoriales par arrondissement.

Ce document présente l'analyse de la situation et des évolutions récentes des quartiers de la géographie prioritaire du 18^e arrondissement. Dans le secteur des Faubourgs, les écarts socio-économiques avec le reste du territoire parisien se réduisent sur la période récente dans l'ensemble des quartiers de veille active. Composé d'un habitat mixte, le quartier prioritaire de la Goutte d'Or connaît à l'inverse un accroissement des inégalités sociales lié à présence renforcée de ménages très pauvres d'un côté et de ménages plus aisés de l'autre. Dans le secteur des Portes, les niveaux de pauvreté et de précarité se renforcent dans l'ensemble des quartiers, à l'exception des quartiers La Chapelle Evangile et Porte de Saint-Ouen Bernard Dimey. Composé essentiellement de logements sociaux, le secteur accueille une population fragile nombreuse. Dans ces deux secteurs, les problématiques d'espace public, de propreté et de sécurité sont particulièrement marquées.

D'autres travaux ont été menés dans le cadre du volet 1 de l'évaluation à mi-parcours : une analyse des spécificités des quartiers de la politique de la ville parisiens par rapport aux quartiers prioritaires d'Ile-de-France et de France (cahier 1), une analyse des tendances récentes dans les quartiers prioritaires et les quartiers de veille active par rapport à l'évolution du territoire parisien (cahier 2), une analyse des quartiers en difficulté situés en dehors de la géographie prioritaire (cahier 3).

L'Apur, Atelier parisien d'urbanisme, est une association loi 1901 qui réunit autour de ses membres fondateurs, la Ville de Paris et l'État, les acteurs de la Métropole du Grand Paris. Ses partenaires sont :

